

Политическая лингвистика: экстралингвистические и лингвистические особенности политической коммуникации

Елена Красильникова*

Доцент кафедры документоведения и стилистики русского языка
ТГПУ им. Л.Н. Толстого, Тула, Россия

(дата получения: октябрь 2013 г.; дата принятия: декабрь 2013 г.)

Краткое содержание

В данной статье на примере речи Президента России В.В. Путина на 9-ом Петербургском международном экономическом форуме исследуются экстралингвистические и лингвистические особенности политической коммуникации. Определяются типовые свойства политической коммуникации, в том числе соотношение ритуальности и информативности, институциональности и личностного характера политической коммуникации, эзотеричности и общедоступности, редукционизма и полноты информации, стандартности и экспрессивности, диалогичности и монологичности политического текста, а также способы выражения оценки, степень проявления агрессивности и толерантности в анализируемом фрагменте. Проведен анализ таких дискурсивных характеристик, как авторство политического текста, его адресность, определены используемые в тексте коммуникативные стратегии и тактики, дана характеристика политического нарратива с учетом всех составляющих его признаков. Обозначены специфические для политической коммуникации функции, к числу которых относятся когнитивная, коммуникационная, побудительная, метаязыковая, эмотивная, фатическая, эстетическая функции, а также выявлены языковые средства репрезентации вышеобозначенных функций.

Ключевые слова: политическая коммуникация, дискурсивные характеристики, адресность текста, авторство политического текста, политический нарратив, стратегии и тактики, функции политической коммуникации.

* Тел.: +7 (4872)36-01-45., E-mail: ek-tula@yandex.ru

Введение

Лингвистическое изучение политического языка – достаточно сложный и специфичный вид анализа, так как он требует от исследователя не только лингвистической компетенции, но определенных для каждого конкретного политического текста фоновых знаний, изучения коммуникативных ролей, ритуалов, стратегий и тактик для правильного понимания происходящих в стране, в мире событий.

Если в лингвистике текст – объединенная смысловой связью последовательность слов, основными свойствами которой является связность и цельность, то «содержательным признаком политического текста является отражение в нем деятельности партий, других общественных организаций, органов государственной власти, общественных и государственных лидеров и активистов, направленной на развитие социальной и экономической структуры общества» (Чудинов 2008. 33).

Цель политического текста – «его предназначенность для воздействия на политическую ситуацию при помощи пропаганды определенных идей и побуждения граждан страны к политическим действиям» (Там же, 33).

Сложность политического текста обусловлена, кроме того, его межстилевым характером. Исследуемые в политической лингвистике тексты, как правило, относятся к публицистическому или официально-деловому стилю. Публичная же речь политика отличается большим многообразием: широким использованием изобразительно-выразительных средств, наличием интертекстуальных связей, ярко выраженной экспрессивностью.

В зависимости от адресанта и адресата различают следующие уровни политической коммуникации (Чудинов 2008. 36-37):

1. Аппаратная коммуникация (служебная, внутренняя, бюрократическая), ориентированная на общение внутри государственных или общественных структур – для посвященных.

2. В публичной политической деятельности – профессиональная и общественная деятельность политических лидеров и активистов, рассчитанная

на массовую аудиторию.

3. Политическая коммуникация, осуществляемая журналистами и при посредничестве журналистов.

4. Политическая речевая деятельность «рядовых» граждан.

Основная часть

Проведем анализ текста заключительного слова Президента России В.В. Путина на 9-ом Петербургском международном экономическом форуме 14 июня 2005 года в аспекте отражения в выступлении типовых свойств, дискурсивных характеристик и функций политической коммуникации.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО НА IX ПЕТЕРБУРГСКОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ФОРУМЕ 14 июня 2005 года

Думаю, в ходе дискуссии все присутствующие погрузились в ткань обсуждаемой проблемы. А она действительно является одной из ключевых и наиболее важных для многих стран мира, в том числе и для России.

В самом начале этой дискуссии прозвучал хоть и небольшой, но все-таки анализ взаимоотношений двух тенденций развития: патерналистского, то есть с большим участием государства в развитии экономики, и либерального. И правильно было сказано о том, что в разные периоды развития мировой экономики те или иные формы управления были более или менее эффективными.

Давайте вспомним великую депрессию в США конца 20-х – начала 30-х гг. Именно в это время плановая экономика Советского Союза давала наибольшие результаты, именно в это время складывалось индустриальное могущество СССР. Однако позднее, когда более эффективными стали инновационные формы развития, когда мировая экономика, безусловно, стала глобальной, — замкнутость, доведенная до абсурда, патерналистская идея советской плановой экономики довела Советский Союз до коллапса.

Думаю, что многие согласятся со мной, что любое правительство, в том

числе и Правительство России, конечно, должно быть в состоянии определить основные тренды мирового развития и мировой экономики, должно быть способно определить состояние своей собственной страны, социальной, политической, экономической ее сфер, для того чтобы выбрать оптимальные пути развития.

Разумеется, наша главная задача остается прежней. Она заключается в том, чтобы обеспечить высокие темпы роста российской экономики. Мы понимаем, что в условиях глобализации это невозможно сделать без интеграции России в мировое хозяйство и в мировую экономику, но при одном непереносимом условии: при сохранении и обеспечении суверенитета нашего государства. Я хочу пожелать нам в этом успеха.

Большое спасибо организаторам.

I. **Типовые свойства политического текста** представляют собой антиномии – противоречивые тенденции, в той или иной мере проявляющиеся в конкретном тексте. Рассмотрим соотношение типичных свойств политического текста в анализируемом фрагменте.

Ритуальность / информативность политической коммуникации

В данном тексте можно найти как черты ритуальности, так и черты информативности. С одной стороны, экономический форум такого ранга проводится ежегодно и заключительное слово Президента РФ на нем является традицией, начиная с 2005 года. При этом высокая частотность слова «экономика», «экономический рост» в политических текстах Президента, в том числе и в анализируемом тексте (9 словоупотреблений), свидетельствует о ценности данного понятия для лидера страны.

Президент России позиционирует себя как «защитник прав народа», и, с этой стороны, текст Путина *ритуален*, так как основная задача публичной ритуальной коммуникации – фиксация своей приверженности существующим правилам и подтверждение своей социальной роли – в данном случае роли «народного заступника». Главная задача, по мнению Президента, остается *прежней* – «обеспечить высокие темпы роста российской экономики».

С другой стороны, текст информативен, так как Президент дает оценку отношений двух тенденций экономического развития: говорит о депрессии США в конце 20-х гг. и эффективности плановой экономики СССР в те же годы.

Институциональность / личный характер политической коммуникации

Безусловно, речь Путина носит институциональный характер, который определен социальным статусом выступающего и адресатом: с одной стороны – Президент РФ, с другой стороны – организаторы и участники Форума. К языковым средствам, подчеркивающим статусный характер выступления, относится использование наименования адресата *«организаторы»* (*«Большое спасибо организаторам»*), *«все присутствующие»*.

В политическом дискурсе важно соблюдать правила установления и поддержания контакта со слушателем. «Средством установления и поддержания контакта являются, к примеру, личные местоимения. Местоимения первого и второго лица можно охарактеризовать как коммуникативные: *«мы»* содержит ряд значений (собственно оратор, оратор и слушатели, оратор и относящиеся к нему лица)» (Балыхина, Нетёсина 2012. 2). Благодаря использованию в выступлении В.В. Путина личных, притяжательных местоимений объединяется позиция оратора и слушателей: *«Мы понимаем, что...»*, *«Наша главная задача...»*.

Эзотеричность / общедоступность политической коммуникации

Эзотеричность предполагает доступность коммуникации только для специалистов. С одной стороны, речь Президента на экономическом Форуме предназначена для специалистов. Использование терминологии (*патерналистский, либеральный*) указывает на эзотеричность речи. Но, с другой стороны, Путин объясняет значение одного из терминов (*патерналистский, то есть с большим участием государства в развитии*

экономики), что делает текст доступным для понимания массовым адресатом.

В целом мы можем констатировать все же преобладание эзотеричности в данном тексте, потому что непосвященному слушателю не совсем понятен смысл обобщений «великая депрессия в США конца 20-х гг.» и «плановая экономика СССР» тех же лет.

Редукционизм / полнота информации в политическом тексте

Редукционизм, то есть установка на упрощение, характерен для данного текста. С помощью создания подчеркнуто упрощённого образа светлого или тёмного прошлого, настоящего и будущего, «своего» и «чужого» происходит моделирование общественно-политической ситуации в темпоральном плане («великая депрессия конца 20-х – начала 30-х гг.» – «индустриальное могущество СССР»; «глобальность мировой экономики» – «замкнутость советской плановой экономики»). Использование бинарности ценностных оппозиций, прием упрощения позволяют компактно изложить суть проблемы, дать оценку ситуации.

Стандартность / экспрессивность

Стандартность высказываний обеспечивает их доступность для широкого круга читателей и слушателей. В данном тексте преобладает стандартность. Используемые единичные метафоры «погрузиться в ткань проблемы», «ключевая проблема» — метафоры со стертой образностью. В тексте используются стандартные выражения: *высокие темпы роста, обеспечение суверенитета, оптимальные пути развития* и т.д. Большинство слов однозначны: *тенденция, взаимоотношения, экономика* и т.п.

Диалогичность / монологичность политического текста

Текст представляет собой по форме монолог, но для поддержания контакта с аудиторией используются приемы диалогизации. Например, побудительные предложения, призывающие слушателей к определённым действиям с

глаголами повелительного наклонения в форме 1-го лица множественного числа («*давайте вспомним*»), придаточные изъяснительные, имеющие добавочные оценочные оттенки («*Думаю, что многие **согласятся** со мной...*»), «*И **правильно** было сказано о том, что...*»), вводные конструкции, содержащие обращение к слушателям и являющиеся своеобразным призывом к концептуальной солидаризации («***Разумеется**, наша главная задача остается прежней*»).

Явная и скрытая оценочность в политической коммуникации

В тексте оценка проявляется эксплицитно. Маркером проблемы, подвергающейся оцениванию, являются слова «*одна из ключевых*», «*наиболее важная*». Но особенностью данного текста является нивелирование плюсов и минусов в оценке одного и того же явления. С одной стороны, плановая экономика СССР оценивается положительно «*индустриальное могущество*», «*наибольшие результаты*» с другой стороны, «*идея плановой экономики довела СССР до коллапса*». С одной стороны, «*великая депрессия в США*», с другой, — «*более эффективными стали инновационные формы развития*». Таким образом, общая оценка разных тенденций экономического развития полюсна, а частная нормативная оценка (по шкале «*правильно-неправильно*») неоднозначна, нейтральна: «*В разные периоды развития мировой экономики те или иные формы управления были более или менее эффективными*».

Агрессивность / толерантность

Текст толерантен. Толерантность проявляется в отсутствии полюсных однозначных оценок: «*более или менее эффективными*», в выражении уверенности в правильной оценке ситуации: «*Думаю, что любое правительство, в том числе и Правительство России, **конечно**, должно быть в состоянии определить состояние своей собственной страны...*»

II. К дискурсивным характеристикам

политической коммуникации относят авторство текста, его адресность, политический нарратив и стратегии и тактики в политической коммуникации (Чудинов 2008. 73-80). Рассмотрим эти характеристики.

Авторство текста

В политической коммуникации различают три разновидности автора:

— собственно авторский текст (даже если он написан спичрайтером, но прозвучал из уст Президента, то автор – Президент, тот, кто берет на себя ответственность за содержание текста),

— текст без формального автора (от имени государства или его структур, политических движений и т.п.: Конституция, устав партии или ее программа),

— тексты со смещенным авторством. В текстах со смещенным авторством принято обозначать не только статусного автора, но и других участников подготовки книги (литературная обработка, запись текста).

Данный текст собственно авторский, так как звучит из уст Президента и выражает его интенции: *«Думаю...»*, *«Я хочу пожелать»*.

Адресность политического текста

— С точки зрения обобщенного подхода (единомышленники, оппоненты, население) текст адресован участникам Форума, то есть единомышленникам.

— По количественному критерию различают индивидуального адресата, группового и массового. В данном случае адресат групповой, то есть все участники форума, число которых ограничено (*«все присутствующие»*).

— В зависимости от условий коммуникации данное выступление В.В. Путина непосредственно обращено к адресату, а не дистанцировано от него (использование СМИ).

Стратегия и тактика в политической коммуникации

Стратегия – цель, тактика – средство ее достижения. Цель данного

выступления – обозначить оптимальный путь развития экономики России при сохранении ее суверенитета. Для достижения этой цели Президент России использует попеременно стратегию дискредитации и стратегию восхваления, применяя тактики предсказания печальных последствий то плановой экономики СССР (*коллапс*), то либеральной тенденции развития экономики США (*великая депрессия*), говоря то об индустриальном могуществе СССР, то об эффективности инновационных форм развития. В качестве основного приема для реализации коммуникационных тактик В.В. Путин использует прием сопоставления эффективности разных тенденций экономического развития в разные временные отрезки.

Кроме того, Президент России применяет прием присоединения: *«Любое правительство, в том числе и Правительство России», «...для многих стран мира, в том числе для России».*

Политический нарратив

Под политическим нарративом понимают «совокупность политических текстов разных жанров, сконцентрированных вокруг определенного политического события (выборы, референдум и т.д.)» (Там же. 77-78).

К основным признакам политического нарратива относят следующие: тематическое единство, общность основных героев, общая событийная канва, локализованность во времени и в пространстве, множество определенных фактов, которые отражаются во множестве текстов, их последовательность.

Рассмотрим предысторию Форума. Инициатива проведения Петербургского экономического форума принадлежит Совету Федерации Федерального Собрания РФ и Межпарламентской ассамблее государств-участников СНГ. В мае 1997 года идея была одобрена Президентом РФ и главами государств Содружества.

Невский саммит (как стали называть это мероприятие) задумывался как своего рода "Давосский форум в рамках СНГ". Его главной *целью* ставилось проведение широкой, представительной и независимой дискуссии об

экономическом и геополитическом развитии стран Содружества, их роли в мировой экономике, перспективах формирования новых рынков, оказание содействия по привлечению капитала крупных зарубежных инвесторов в экономику стран СНГ.

В мае 1998 года президент РФ Борис Ельцин подписал распоряжение, согласно которому форум получил статус ежегодного. Ключевая миссия форума — быть практическим инструментом для бизнеса, позволяющим преодолевать барьеры, разделяющие Россию и другие страны, как географические, так и информационные.

Данное выступление Президента РФ В.В. Путина принадлежит политическому нарративу «**Экономический форум 2005 г.**». Состоялся 14-16 июня 2005 года под эгидой СФ ФС РФ и под девизом "Эффективная экономика - достойная жизнь". Основной целью форума явилось проведение представительной и независимой дискуссии об экономическом и социальном развитии России и других стран СНГ, о ходе интеграционных процессов на постсоветском пространстве, о перспективах международного экономического и гуманитарного сотрудничества. Особое внимание было уделено проблемам экономического роста и качества жизни в условиях глобализации, вопросам международного и межрегионального сотрудничества северных стран, которые рассматривались в рамках тематического блока "Перспективы сотрудничества в Арктике".

Данный политический нарратив начал своё существование с принятия Постановления № 12 Совета Межпарламентской ассамблеи государств – участников содружества независимых государств 14 апреля 2005 года в г. Санкт-Петербурге о девятом Петербургском международном экономическом форуме. В данном постановлении одобрены проекты программы и концепции форума, принято решение об обращении к правительствам и парламентам государств – участников СНГ с просьбой о привлечении к участию в форуме представителей деловых кругов стран Содружества.

Основными героями являются Президент РФ Владимир Путин (впервые)

— форум получил неформальный статус «президентского», члены Правительства РФ, а также 25 министров и семь глав парламентов различных стран мира, 17 российских и 10 зарубежных глав регионов.

Организаторы: Совет Федерации Федерального Собрания РФ и Совет Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств *Общая событийная канва* определена программой форума: проведено 2 пленарных заседания и более 30 круглых столов. Выступили более 500 человек. На пленарном заседании выступили президент Азербайджана Ильхам Алиев, председатель ГД ФС РФ Борис Грызлов, министр иностранных дел РФ Сергей Лавров, а также главы правительств и парламентов Македонии, Черногории, Чехии. В заседании "круглых столов" принимали участие первый заместитель председателя Правительства РФ Дмитрий Медведев, министр экономического развития и торговли РФ Герман Греф, руководитель Федерального агентства по науке и инновациям Сергей Мазуренко, председатель правления ОАО "Газпром" Алексей Миллер. В рамках форума состоялось подписание соглашения по проекту NSA Class между Государственной морской академией им. С.О. Макарова и Ассоциацией норвежских судовладельцев (проект посвящен целевой подготовке в академии российских офицеров торгового флота для работы на судах норвежских судовладельцев). Также в рамках форума прошли выставки-презентации Сибирского федерального округа РФ, Азербайджана, Венгрии и ставшая традиционной экспозиция "Минерально-сырьевые ресурсы стран СНГ".

Локализованность во времени и в пространстве — 2005 г, Россия.

Множество определенных фактов, которые отражаются во множестве текстов, их последовательность включают как предваряющие форум документы, так и материалы форума (программу, резолюцию, протоколы заседаний, соглашения и т.д.), а также публикации в СМИ, освещающие данное событие с разных сторон.

III. Функции политической коммуникации

1. *Когнитивная функция* – использование языка для концептуализации мира находит свое выражение в анализируемом тексте. Об этом свидетельствует использование терминов (*патерналистское / либеральное направления*) как способов категоризации явлений действительности, концептов (*глобализация, интеграция, суверенитет*) и т.д.

В речи Президента России происходит разрушение стереотипов: сохранение суверенитета должно, по словам Путина, в условиях глобализации сочетаться с интеграцией России в мировую экономику.

С одной стороны, суверенитет – «свободное, независимое от каких-либо внешних сил верховенство государственной власти» (Политология: Энциклопедический словарь 1993. 367). С другой стороны, международная экономическая интеграция — «процесс сближения, взаимоприспособления и сращивания национальных хозяйственных систем» (Рыбалкин 2006). Глобализация же в целом способствует изменению и сокращению суверенных полномочий государств, и при этом процесс является двусторонним: «с одной стороны, усиливаются факторы, объективно уменьшающие суверенитет стран, а с другой — большинство государств добровольно и сознательно идет на его ограничение» (Гринин 2005).

В политической науке в определенной мере осознается, что необходимы «комплексное переосмысление и переоценка понятия „суверенитет“ как в связи с возникновением мирового политического сообщества, так и в связи с уточнением пределов частных суверенитетов, принципов их сочетания друг с другом и построения их иерархии» (Политология. Энциклопедический словарь 1993). В речи В.В. Путина и происходит переосмысление данного понятия.

2. *Коммуникативная функция* – передача информации с целью оказания воздействия на преобразование существующего в сознании адресатов картины политического мира.

В данном тексте представлены следующие виды информации: *сообщение* («В самом начале дискуссии прозвучал анализ взаимоотношений...»); *мнение*

(«Думаю, ...», «Думаю, что...»); **обобщение** («...в разные периоды развития мировой экономики те или иные формы управления были более или менее эффективными»); **сопоставление** («Давайте вспомним великую депрессию...»); **интерпретация** + **рецепт дальнейшей работы** («Разумеется, наша главная задача...»).

3. Побудительная функция – функция воздействия на адресата – призывы к политической активности – путь реализации этой функции. Данная функция в речи Путина выражена косвенными средствами:

– посредством сопоставления успешности разных тенденций в развитии экономики США и СССР в разное время (вывод делают сами слушатели),

– прямых указаний нет, но **выражение уверенности** в способностях Правительства России определить состояние своей собственной страны («конечно»), **формулирование главной задачи обеспечения высоких темпов роста российской экономики, обозначение условий** достижения экономического роста («интеграция России»), **пожелания** («хочу пожелать нам успеха») – все это стимулирует Правительство России к действиям.

4. Эмотивная функция – выражение эмоций автора и возбуждение эмоций адресата – присутствует в данном тексте.

Это выражение надежды и уверенности (создание необходимого эмоционального фона для последующего побуждения к действию): использование СПП с придаточным изъяснительным «...многие согласятся со мной», использование вводных слов «конечно», «разумеется», модальных средств «должно быть», повтор модальных средств со значением необходимости действия.

5. Метаязыковая функция – объяснение смысла слова или высказывания: «патерналистского, то есть с большим участием государства».

6. Фатическая – установление и поддержание контакта – проявляется в использовании в речи идеологом «суверенитет России», «Россия – суверенное государство» – сигнал о политических взгляда автора.

7. Эстетическая – ориентация на первостепенное внимание к форме

сообщения, к тому, как выражена мысль, реализуется посредством использования таких композиционных приемов построения текста, как повторы лексические (*экономика*), антитеза – противопоставление двух тенденций развития.

Заключение

Таким образом, лингвистический анализ политического текста характеризуется рядом особенностей. Лексика, синтаксис, морфологические характеристики конкретного текста анализируются в аспекте их соотнесенности с адресатом и адресантом политической коммуникации, в контексте политической ситуации, в рамках которой данный текст инициирован. Кроме того, политический текст оценивается с точки зрения проявления в нем типовых свойств политической коммуникации, репрезентированных разными языковыми средствами.

Литература

- Балыхина Т.М., Нетёсина М.С. (2012). *Стратегии и тактики современного российского политического дискурса*. // Гуманитарные научные исследования. – № 4 Апрель 2012. URL: <http://human.snauka.ru/2012/04/870>. Москва. Издательство «РУДН».
- Гринин Л.Е. (2005). *Глобализация и национальный суверенитет. История и современность*. № 1-2005. С. 6-31. Волгоград. Издательство «Учитель».
- Международная экономическая интеграция* (2006). // Международные экономические отношения / Под ред. В.Е. Рыбалкина. — 6-е издание, пераб. и доп. — Москва. Издательство «ЮНИТИ», — С. 273-374. — 591 с.
- Политология: Энциклопедический словарь* (1993). / Под общ. ред. Ю.И. Аверьянова. — Москва. Издательство «Моск. коммерч. ун-та», — С. 367.
- Чудинов А.П. (2008). *Политическая лингвистика: учеб. пособие* / А.П. Чудинов. – Москва. Издательство «Флинта: Наука». 256 с.

Bibliography

- Balykhina T.M., Netesina M.S. (2012). *Strategy and tactics of the modern Russian political discourse*. // Humanities research.- № 4 April 2012. URL: <http://human.snauka.ru/2012/04/870>. "RUDN" Publications. Moscow.
- Grinin L.E. (2005). *Globalization and national sovereignty. History and modernity*. № 1. "Uchitel" Publications. p. 6-31. Volgograd.
- International Economic Integration* (2006). // International Economic Relations / Ed. VE Rybalkina. - 6th Edition, Perabo. and extra. "UNITY" Publications. - S. 273-374. p. 591. Moscow.
- Political Science: Collegiate Dictionary* (1993). / Under total. Ed. YI Averianova. "Izd. kommerch. University Press" Publications. p. 367. Moscow.
- Chudinov A.P. (2008). *Political linguistics: studies. Benefit* / AP Chudinov. "Flint: Science" Publications. p. 256. Moscow.

زبان‌شناسی سیاسی: ویژگی‌های زبانی و فرازبانی ارتباطات سیاسی

یلنا کراسیل نیکووا*

دانشیار اسنادشناسی و سبک‌شناسی زبان روسی دانشگاه دولتی تربیت‌معلم لف تالستوی تولا، تولا، روسیه

(تاریخ دریافت: اکتبر ۲۰۱۳؛ تاریخ پذیرش: دسامبر ۲۰۱۳)

مقاله حاضر به بررسی ویژگی‌های زبانی و فرازبانی ارتباطات سیاسی می‌پردازد و به‌عنوان نمونه سخنان رئیس‌جمهور روسیه، ولادیمیر پوتین در نهمین همایش بین‌المللی اقتصادی سنت پترزبورگ مورد بررسی قرار می‌گیرد. ویژگی‌های متعارف ارتباطات سیاسی نظیر ارتباط متقابل میان آیینی بودن و پیام‌مند بودن، سازمانی بودن و جنبه فردی داشتن ارتباطات سیاسی، عام و خاص بودن ارتباط، تقلیل‌گرایی و کامل بودن اطلاعات، معمول و پرمعنی بودن، یک‌طرفه و دوطرفه بودن متن سیاسی و همچنین شیوه‌های بیان ارزشیابی و درجه بروز خشم و نرمش در نمونه مورد بررسی، تعیین و مشخص می‌شوند. مؤلفه‌های گفتمانی نظیر مؤلف و مخاطب متن سیاسی و تاکتیک‌ها و استراتژی‌های ارتباطی به‌کار رفته در متن مورد بررسی و تحلیل قرار می‌گیرد و ویژگی‌های روایت سیاسی با در نظر گرفتن تمامی جنبه‌های تشکیل‌دهنده آن تشریح می‌شود. همچنین نقش‌های ویژه ارتباطات سیاسی از جمله نقش شناختی، ارتباطی، انگیزشی، فرازبانی، احساسی، کلامی، زیبایی شناختی و ابزارهای زبانی بازنمایی نقش‌های مذکور نیز تعیین و تبیین شده است.

واژه‌های کلیدی: ارتباطات سیاسی، مؤلفه‌های گفتمانی، مخاطب متن، مؤلف متن سیاسی، روایت سیاسی، استراتژی و تاکتیک‌ها، نقش‌های ارتباطات سیاسی.