

FORECAST CATEGORY IN FOLKLORE TEXTS

Menshakova Nadezhda N.^{1*}

Associate Professor, Perm State National Research University,
Perm, Russia

Khorosheva Natalya V.²

Associate Professor, Perm State National Research University,
Perm, Russia

(date of receiving: May, 2026; date of acceptance July, 2026)

Abstract

Folklore texts, which are small text genres, belong to the paremiological fund of language and are the bearers of "folk wisdom." The function of forecasting plays a crucial role in many paroemias (omens, superstitions, proverbs). Forecasting is understood as a modeling of the outcome of an event, aimed at the future. The relevance of this work stems from the need for a complete and comprehensive study of forecasting to effectively utilize forecasting strategies at various levels of life—from everyday activities to scientific study. The goal of this study is to analyze the types of forecasting expressed in folklore texts such as proverbs, omens, superstitions, riddles, slogans, and axioms. The material for this analysis was folklore texts from the aforementioned paroemic genres. We believe that in folklore texts, forecasting can function as a textual category. It is represented in the text through grammatical constructions of the future tense—the generic use of verbs, imperative constructions with future tense meanings, conditional sentences, as well as the use of conjunctions to express logical consequence ("event A leads to (κ) event B"), and the disjunctive conjunctions "либо... либо," and "то ли... то ли" to express choice. Furthermore, the purpose of the text itself may be to make a prediction, as in riddles. The study of prediction from the perspective of textual categories demonstrates the scientific novelty of the research.

Keywords: Proverbs, Omens, Riddles, Slogans, Axioms, Prediction, Folklore Text, Paroemias.

1. E-mail: mnesperanza@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-3874-7279> *Corresponding author

2. E-mail: romanphyl@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0003-4564-9973>

КАТЕГОРИЯ ПРОГНОЗА В ФОЛЬКЛОРНЫХ ТЕКСТАХ

Меньшакова Надежда Николаевна^{1*}

Доцент,

Пермский государственный национальный исследовательский университет,

Пермь, Россия.

Хорошева Наталья Владимировна²

Доцент,

Пермский государственный национальный исследовательский университет,

Пермь, Россия.

(дата получения: май 2026 г., дата принятия: июль 2026 г.)

Аннотация

Фольклорные тексты, представляющие собой малые текстовые жанры, относятся к паремиологическому фонду языка и являются носителями «народной мудрости». Прогностическая функция во многих паремиях (приметы, пословицы) играет важнейшую функцию. Прогноз понимается как моделирование результата какого-либо события, которое направлено на будущее. Актуальность работы обусловлена необходимостью полного и всестороннего изучения прогноза для эффективного использования стратегий прогнозирования будущего на различных уровнях бытия – от бытового до научного. Целью данного исследования является анализ видов прогноза, находящего выражение в таких фольклорных текстах как пословицы, приметы, загадки, лозунги, аксиомы. Материалом анализа послужили фольклорные тексты названных паремийных жанров. Полагаем, что в фольклорных текстах прогноз может выступать в качестве текстовой категории, он репрезентирован в тексте в форме грамматических конструкций будущего времени – генерического употребления глаголов, в форме побудительных конструкции со значением будущего времени, в форме условных предложений, а также употребления союзных конструкций для выражения логического следствия («событие А – к событию Б»), разделительных союзов *либо... либо, то ли... то ли* для выражения выбора. Кроме того, целью самого текста может быть создание прогноза, как в текстах загадки. В изучении прогноза с позиции текстовой категории проявляется научная новизна исследования.

Ключевые слова: пословицы, приметы, загадки, лозунги, аксиомы, прогноз, фольклорный текст, паремии.

1. E-mail: mnesperanza@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-3874-7279> * Ответственный автор

2. E-mail: romanphyl@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0003-4564-9973>

Введение

Прогноз – это попытка смоделировать будущее, возможный результат некоего действия или события, результат выполнения определенного действия. В Новой философской энциклопедии термин «прогноз» определяется как «вероятностное суждение о будущем состоянии какого-либо процесса или явления. В самом широком смысле термин “прогноз” выступает как синоним предсказания или предвидения, но чаще всего используется для обозначения их частных случаев, когда речь идет о достаточно конкретных событиях с указанием более или менее точных сроков их наступления или ненаступления» (Новая философская энциклопедия: эл.ресурс). Прогноз всегда направлен на будущее, и в языке он зачастую формально проявляется в употреблении грамматического будущего времени. Важно отметить, что «с научной точки зрения изучение ещё не существующего в настоящем времени будущего является возможным» (Меньшакова 2019: 34). Существует ряд видов прогноза, среди которых ведущую роль играет научный прогноз и такие его виды как метеорологический, социологический, экономический, политический, медицинский и др. Научная гипотеза и научная теория также связаны с прогнозом, поскольку они моделируют необходимый или вероятный результат, они носят вероятностный, недетерминированный характер. История знает случаи, когда стройная научная теория была опровергнута и превратилась в научное заблуждение, ошибку (теория флогистона, магнетизма и др.) (Меньшакова 2012). Теория выстраивается на определенных основаниях, которые могут быть опровергнуты новыми данными. Таким образом, моделирование будущего или результата каких-то событий или действий тесно связано с рациональным, научным мышлением, научной когницией, познанием мира.

Прогнозирование возможно и в рамках обыденного или наивного мышления. Одним из примеров прогнозирования на уровне наивного

мышления являются суеверия. Они выявляют связь между повседневными событиями, которые напрямую, логически никак не связаны. Например, чешется левая ладонь — к деньгам (нужно почесать ее о карман), правая — к встрече; нельзя дарить ножи (это приведёт к ссоре), нельзя оставлять пустые бутылки на столе (к безденежью). В суевериях устанавливается связь между событием в настоящем времени и последствием этих событий в будущем.

К понятию «прогноз», вследствие его вероятностности, неприменимо представление об истинности или ложности. Прогноз может реализоваться при благоприятных, способствующих тому условиях, а может и не реализоваться, поскольку условия не благоприятны или потому, что физическая реальность не соответствует условиям прогноза. Так, метеорологический прогноз может утверждать, что к вечеру пойдет сильный дождь. Но в действительности осадки могут не выпасть в данной местности, может пройти лишь небольшой дождь, или время выпадения осадков сдвинется. Прогноз не сбывается, или сбывается, но не так, как было спрогнозировано. Суеверие гласит: просыпать соль — к ссоре. Но точных сроков такой прогноз не устанавливает, поэтому зафиксировать факт реализации прогноза достаточно сложно.

Фольклорные тексты, которые стали материалом анализа, это тексты пословиц, примет, суеверий, загадок, а также лозунгов и аксиом, которые считаются частью паремиологического фонда. Паремии изучаются в различных аспектах, в том числе как материал, задающий культурные коды языка (Завгороднева 2023; Карзенкова, Машарипова 2023; Носкова, Шустова 2018; Розенкова, Шустова 2018; Шустова, Меньшакова, Зеленина, Милованова 2025; Mieder 2021 и др.). В. Мидер (2014), а вслед за ним и А. Пислару (2018) относит к паремиям, помимо прочего и математические аксиомы. В монографиях, посвященных пословицам (1993; 2012) В. Мидер описывает, как яркие, апеллятивные запоминающиеся тексты рекламных и политических

лозунгов становятся пословицами и входят в паремологический фонд языка. Тексты, которые известны большому количеству людей, узнаются в речи и воспроизводятся в подходящих ситуациях, В.Мидер относит к разряду паремий.

В фольклорных текстах пословиц, суеверий, загадок, лозунгов, аксиом находит отражение фидейное и фантазийное мышление, вера и воображение выступают ведущими инструментами познания и осмысления мира.

Основная часть

Рассмотрим, какие виды прогноза реализуются в различного вида фольклорных текстах.

В фольклорных текстах, преимущественно в народных приметах, выявляется *связь явлений природы*. Эта связь объединяет явление природы в определенный период времени с явлением природы другого периода времени и прогнозирует состояние природы в будущий, отдаленный от нас период в зависимости от условий и состояния более раннего периода времени. Поэтому в тексте данный вид прогноза реализуется при помощи условия «если (=коли), то...», либо структурно-семантические показатели условия могут опускаться, заменяясь упрощенной грамматической структурой, оформленной через знак «тире». Например: «*Коли на воду пойдут да будет туман – хлеба много*» (там же: 343); «*Коли в крещение собаки много лают, будет много зверя и дичи*» (там же: 343); «*Коли на Омеляна подует от Киева (юга) – лето грозное*» (там же: 343); «*Май холодный – год хлебородный*» (Русские пословицы и поговорки 1988: 352); «*В крещение метель – на святой метель*» (там же: 343); «*На богоявление снег хлопьями – к урожаю; ясный день – к неурожаю*» (там же: 343); «*Звездистая ночь на богоявление – урожай на горох и ягоды*» (там же: 343); «*На Ефимия метель – вся маслена метельная*» (там же: 343); «*На Ефимия в полдень солнце – ранняя весна*» (там же: 343); «*На сретенье снежок*

– *весной дожжок*» (там же: 344); «*Ни в марте воды, ни в апреле травы*» (там же: 345); «*Март похоронит, август схоронит*» (там же: 345); «*Евдокия красна – и весна красна*» (там же: 346); «*Евдокия благоволит, да насорит*» (там же: 346); «*С Евдокеи погоже – все лето пригоже*» (там же: 346); «*На благовещенье дождь – родится рождь*» (там же: 348); «*На Егорья мороз – будет просо и овёс*» (там же: 351).

Также можно выделить приметы, в которых прогноз осуществляется не с опорой на событие или явление природы в настоящем, а как *расшифровка определенного знака природы*, который в будущем даст определенный результат: «*Солнце красно заходит – к ветру*» (там же: 387); «*Кольцо вокруг солнца – к ненастью*» (там же: 387); «*Кольцо вокруг луны – к ветру*» (там же: 387); «*Ясная, круторогая луна – зимой к стуже, летом к ведру*» (там же: 388); «*Богоявление под полный месяц к большому разливу*» (там же: 342). Такие приметы структурно являются сокращением формулы «*а является знаком б*».

Прогнозирование может реализовываться при *осмыслении жизненного опыта поколений* и выявлении связей между событиями обыденной жизни и последующими событиями. Такое прогнозирование можно наблюдать в пословицах и суевериях. Целью такого прогноза может стать: а) констатация закономерностей, б) предостережение, в) поощрение, напутствие, однако разграничение таких видов прогноза достаточно условно.

Примерами прогноза с целью а) *констатации закономерности* служат пословицы типа: «*Драчливый петух жирен не бывает*» (Русские пословицы и поговорки: 85); «*Горбатого исправит могила, а глупого – дубина*» (там же: 66); «*Дай грош – будешь хорош*» (там же: 72); «*В худой год не родится приплод*» (там же: 40). Закономерности могут прогнозироваться в суевериях: «*Кошка стену дерёт – к непогоде*» (там же: 388); «*Собака катается – к дождю и снегу*» (там же: 389); «*Курица летает по избе – к морозу*» (там же: 389); «*Кирпич выпал из печи – к худу*» (там же: 400); «*Кони ржут – к добру*» (там

же: 400); *«Дупло в срубe – не к добру»* (там же: 400); *«Мухи зимой в избе – к покойнику»* (там же: 401); *«Сорока скачет на дому больного – к выздоровлению»* (там же: 402); *«Гул в трубе – душа покойника пришла»* (там же: 403); *«Правая бровь чешется – кланяться мужчине, левая – женщине»* (там же: 411); *«Чесать локоть – спать на новом месте»* (там же: 410); *«Локоть чешется – к горю»* (там же: 410). В отличие от пословиц, в которых используется структура утвердительного предложения с разного вида эллиптическими конструкциями, в рассмотренных выше суевериях используется структура «а является знаком б».

Примерами прогноза с целью б) *предостережения* служат пословицы вроде *«В суд пойдешь – правды не найдешь»* (Русские пословицы и поговорки: 40); *«Говорить правду – потерять дружбу»* (там же: 64); *«Иди скоро – нагонишь горе; иди тихо – тебя нагонит лихо»* (там же: 117); *«В Москву бресть – последнюю копейку несть»* (там же: 37); *«Голову с плеч снявши, другую не наставишь»* (там же: 65); *«Дай волю на палец – всю руку откусят»* (там же: 71); *«Дай волю осоту – и огурцов на белом свете не станет»* (там же: 71); *«Дай вору золотую гору – воровать не перестанет»* (там же: 71); *«За двумя зайцами погонишься – ни одного не поймаешь»* (там же: 100); *«За краюшкой погонишься – каравай потеряешь»* (там же: 101); *«За чужим погонишься – свое потеряешь»* (там же: 103); *«За чужое лычко заплатишь ремешком»* (там же: 103). Предостережение также встречается в суевериях со структурой условного предложения: *«Если невеста под венцом уронит платок, а жених поднимет, то скоро умрет»* (там же: 401).

Примерами прогноза с целью в) *поощрения, напутствия относительно будущего* могут стать пословицы: *«В одиночку не одолеешь и кочку, а артелью – и через гору впору»* (Русские пословицы и поговорки: 37); *«Когда хлеб посеешь в погоду, больше родится приплоду»* (там же: 135) (скрытое условие). Также к напутствиям о правильном поведении с целью формирования лучшего

будущего относятся суеверия: *«Если первый день в году веселый (счастливый), то и год будет таков (и наоборот)»* (там же: 342); *«Каково благовещенье проведёшь, таково и весь год»* (там же: 347); *«О чем открытому небу помолишься, то сбудется»* (там же: 343).

Рассмотренные пословицы и суеверия демонстрируют, что четко развести их на группы невозможно, поскольку они зачастую содержат в себе и констатацию, и предостережение, и напутствие.

Следующий вид прогноза мы обозначили как *прогноз-«вилка»*, поскольку в нём даны два конкретных, детерминированных варианта развития событий: желательный и нежелательный. Данный вид прогноза встречается только в пословицах, в нем выражается народная мудрость, которая, по сути, не оставляет выбора, так как приемлемым является только один вариант: *«Либо мед пить, либо битую быть»* (Русские пословицы и поговорки: 163); *«Либо пан, либо пропал»* (там же: 163); *«Либо полковник, либо покойник»* (там же: 163); *«Либо с волками выть, либо съедену быть»* (там же: 163); *«Либо сена клок, либо вилы в бок»* (там же: 163); *«Либо со сковороды отведашь, либо сковородника»* (там же: 163); *«Либо в стремя ногой, либо в пень головой»* (там же: 163); *«Либо в сук, либо в тетерю»* (там же: 163).

Вслед за В. Мидером (Mieder 2014: 31, 38) мы относим лозунги, закрепившиеся в памяти народа, к жанру фольклорных текстов, к паремиям, поскольку они, зародившись в языке, благодаря средствам массовой информации быстро распространились в коммуникативном сообществе, получив образ популярного изречения. Согласно толковому словарю русского языка лозунг — это «призыв, в краткой форме выражающий руководящую идею, задачи или требования партии в определенный исторический момент» (Толковый словарь Ушакова: эл. ресурс). Специфика и виды политических лозунгов анализируются С.Г. Шулежковой (2016). Помимо прочего, автор указывает на то, что в лозунгах может звучать прогноз, предупреждение, и это

дает нам основание говорить о прогностичности лозунгов. Моделирование будущего в лозунгах реализуется в употреблении грамматического будущего времени: «Заплати налоги и спи спокойно»; «Голосуй или проиграешь!»; «Яндекс — Найдется всё»; «Сохраним и приумножим»; «Защитим. Сохраним. Приумножим»; «Защитим ваш бизнес от проверок»; «Ваш ребенок получит лучшее образование»; «С нами вы будете зарабатывать больше», «Поможем с ипотекой»; «Ваш голос — минус один налог»; «Превратим обещания в реальные выплаты»; «С нами вы будете чувствовать себя защищенными»; «Избавим город от пробок»; «Защитим вас от произвола чиновников»; «Заставим чиновников работать»; «Ваш кошелек скажет вам спасибо»; «Сделаем жизнь в городе комфортной»; «Сделаем наши города умными и удобными»; «Сохраним культурное наследие страны» (Словарь политических слоганов: эл.ресурс).

Поскольку целью лозунга, рекламного или политического, является создание позитивного имиджа товара, партии или деятеля, то прогноз, который мы видим в лозунгах, носит ярко выраженный положительный характер: прогнозируемое будущее желанно для адресата. Существуют широко известные в определенную историческую эпоху лозунги, которые остались в памяти как историзмы: «С Интернационалом воспрянет род людской» (Шулежкова 2003: 288); «Из России нэповской будет Россия социалистическая!» (Душенко 2002: 200); «Нынешнее поколение будет жить при коммунизме!» (Там же: 299); «Мир победит войну!» (там же: 116); «Не бывать войне-пожару, / Не пытать земному шару!» (Шулежкова 2003: 203–204).

Загадки являются фольклорными текстами, в которых в краткой иносказательной форме описывается предмет и явление, которое необходимо угадать. «Загадка представляет собой неполное и / или искажённое (трансформированное, метафорическое) описание загаданного объекта»

(Левин 284). Загадки выполняют развлекательную и развивающую функцию, они учат выявлять в описании закономерности, главное и особенное, на основе имеющихся знаний прогнозировать ответ. Загадки можно назвать инструментом когниции, по словам Э. Кёнгэс-Маранда «процесс отгадывания [загадки] ближе к академическому испытанию, чем к творческому поиску» (Кёнгэс-Маранда 1978: 256). Загадки требуют внимания к деталям и работы логики, например: *Петух снёс яйцо. Кому оно достанется?* (Никому, петух яйца не несет). По мнению финского исследователя, загадки могут быть простые, сложные и цепные, они могут содержать как минимум одну истинную посылку и одну ложную, а также ответ (там же: 256). Выделяют загадки-метафоры и загадки-парадоксы (там же: 271). Отгадка может лежать на поверхности, может быть очевидной исходя из названных признаков, но может быть и затемнённой, неоднозначной. Прогноз правильного ответа на загадку является интенцией текста загадок, загадка реализует *побуждение к прогнозу*. В прогнозе будущего, например, прогнозе погоды, мы опираемся на данные науки и пытаемся назвать наиболее вероятный вариант развития погодных условий. При отгадывании загадки мы также опираемся на знаки, воплощенные в тексте загадки, и пытаемся, связав эти знаки воедино, выбрать наиболее вероятную отгадку. При этом ответ не всегда однозначен, исходя из отдельных признаков можно спрогнозировать более одной отгадки, однако жанровые особенности загадки допускают наличие только одной правильной отгадки. Традиционно, зафиксированные в письменном виде загадки имеют конкретные ответы, которые приводятся вместе с текстом загадок и не допускают двойственности ответа, правильная отгадка только одна, и она всегда идет вместе с загадкой.

Загадка может строиться в виде прямого вопроса, на который нужно ответить, выбрав зачастую не самый очевидный ответ, но, в то же время, ответ, находящийся в лингвокультурном поле человека. Отгадка зависит от

контекста, в котором приводится: загадки для детей нацелены на ответы об окружающем ребенка мире, знакомой культуре, известных понятиях: *Старик с мальчиком шел, / Мальчика спросили: «Какая тебе родня старик?» / Он отвечал: «Его матушка моей матери — свекровь». Какая это родня?* (Дядя). Загадки для взрослых могут отсылать к более абстрактным понятиям и сложным предметным и культурным полям: *В каком случае достижение предшествует цели, стремлению и успеху?* (В случае, если это слово в словаре) (Самые сложные загадки с ответами: эл.ресурс).

В следующих загадках ответ на вопрос неочевиден: *Что есть на свете слаще?* (Хлеб-соль); *Что в сундук не запрешь?* (Звезды); *Что без крыльев летит и без огня горит?* (Солнце); *Шубу два раза в год снимает. Кто под шубою гуляет?* (Овца); *Кто больше всех кричит, а меньше всех делает?* (Петух). В загадках: *Какое дерево без ветра шумит?* (Осина); *Что в хлебе родится, а есть не годится?* (Василек) отгадка отражает лингвокультурные особенности растительного кода русского языка, поэтому отгадать такую загадку будет значительно сложнее представителям другой лингвокультуры. По словам составителей сборника фольклорных загадок «Русские народные загадки Пермского края», «многие загадки обозначают реалии прошлой крестьянской жизни (старые ремесла, исчезнувшие из применения бытовые предметы)», поэтому они требуют этнографический комментарий (Русские народные загадки Пермского края 2012: 194).

Загадки в форме утвердительных предложений главным образом описывают объект или явление, которые необходимо отгадать, называют их характерные особенности. Отгадка, таким образом, становится не ответом, а выводом к обобщению, сделанному в тексте загадки: *В лесу родился, а в доме хозяйничает* (Веник); *Малые малышки, зеленые катышки, сквозь землю прошли, на тычинку всползли* (Горох); *С виду – красная, раскусишь – белая* (Редиска); *Слезу пьет, сама молчит* (Подушка); *Нас семь братьев. Летами*

мы равны. А именами разны (Дни недели). В некоторых загадках намеренно указываются ложные знаки, например, в загадке «*Стоит изба без угольна / Живут в ней люди безуёмны*» (Улей) называется слово «люди», которое в действительности может привести к ложному выводу, потому что речь идет о пчёлах, а не о людях. Также есть загадки, обладающие ярко выраженной рифмой: *Возьму пыльно, сделаю жидко; / Брошу в пламень — будет как камень* (Пирог); *Бьют Ермилку что есть сил по затылку, он не плачет, только ножку прячет* (Гвоздь); *Был я копан, / Был я топтан, / Был я на пожаре, / Был я на кружале. / Молод был — сто голов кормил; / Сделался стар — пеленаться стал. / Выбросили за окно, и собакам не надобно* (Глиняный горшок).

Для угадывания некоторых загадок важно хорошее знание лингвокультуры, в том числе современной: «Загадка — текст культуры, который необходимо исследовать в контексте культуры и того паремиологического дискурса, частью которого загадка является» (Орлова 2017: 112). Не все представители лингвокультуры смогут отгадать загадки, если не имеют опыта взаимодействия с теми или иными ее элементами. Например: *Кругла, а не шар, с хвостом, а немышь, желта, как мед, а вкус не тот* (Репка). *Стоит копытце полно водицы* (Колодец). *Длинная бечева потянулась в облака* (Дым). Для того, чтобы отгадать данные загадки, нужно иметь опыт жизни в сельской местности и есть продукты питания, не столь популярные в современном мире.

Следующий вид прогноза реализуется в тексте аксиомы. Идея о прогностичности аксиом основывается на утверждении, что «аксиомы — априорные предположения» (Волкова, Черный 2014). В толковом словаре аксиома определяется как «начало цепочки рассуждений», «предположение, которое не требует доказательств» (Большой толковый словарь русского языка: эл.ресурс). Текст аксиомы построен в форме утверждения, в отличие от

пословиц, примет и суеверий в аксиоме в прямой форме не указывается будущий результат. Но аксиоматическое утверждение, будучи началом рассуждения, предполагает продолжение – следующий шаг в развитии мысли. Сама по себе аксиома не имеет значимой ценности и получит ее лишь с последующим развитием. Испанская исследователь А. Пислару утверждает, что научные утверждения, такие как аксиомы, гипотезы и формулировки научных законов, относятся к особому жанру текста и демонстрируют черты, характерные для паремий (Pislaru 2018). Аксиомы могут принадлежать геометрии (*Через две точки можно провести только одну прямую*), стереометрии (*Каковы бы ни были три точки A, B и C, не принадлежащие одной прямой, существует не более одной плоскости, которой принадлежат эти точки*), военной науке (*Перехват и удержание инициативы — кратчайший путь к победе*), социальным наукам (*Усилия ведут к успеху*), экономике (*Потребитель всегда стремится максимизировать свою выгоду*), лингвистике (*Любой естественный язык обладает иерархической структурой*). Как видим из представленных примеров, аксиомы, в отличие от пословиц, примет, суеверий и лозунгов, формулируются с использованием грамматического настоящего времени, и мы полагаем, что подобно тому, как в тексте загадки происходит побуждение к прогнозу, текст аксиомы также побуждает человека к прогнозу, но уже в области научного знания.

Заключение

Таким образом, прогноз является частью текстов пословиц, примет, суеверий, лозунгов, загадок, аксиом. Все эти типы текста репрезентируют паремии. Прогноз на структурно-семантическом уровне реализуется в использовании будущего времени, генерического употребления глаголов, в форме побудительных конструкции со значением будущего времени, в форме условных предложений, а также употребления союзных конструкций для

выражения логического следствия в пословицах, приметах, суевериях и лозунгах, а в загадках и аксиомах, которые формулируются в форме утвердительного или вопросительного предложения в настоящем времени, прогноз является интенцией текста. Вследствие этого, а мы полагаем, что прогностичность является текстовой категорией, она затрагивает как структурно-семантический уровень, так и когнитивный уровень текста. Дальнейшее изучение механизмов реализации прогноза в фольклорных текстах, в том числе на когнитивном уровне, является перспективным направлением исследования фольклорных текстов, и паремий в частности.

Литература

- 1- Завгороднева М. П. (2023б). *Лингвокультурный потенциал аквакода* // Евразийский гуманитарный журнал. № 2. С. 39–47.
- 2- Душенко К. В. (2002). *Словарь современных цитат*. М.: Эксмо-пресс, 2002. 632 с.
- 3- Карзенкова Е. П., Машарипова Г. У. (2023). *Репрезентация представлений об уме и глупости в русских и туркменских пословицах и поговорках* // Евразийский гуманитарный журнал. № 4. С. 6–16.
- 4- Кёнгис-Маранда Э. (1978). *Логика загадок* // Паремиологический сборник. Пословица. Загадка (Структура, смысл, текст) / Под. Ред. Г.Л. Пермякова. М.: Наука, 324. С. 249-282.
- 5- Левин Ю.И. (1978). *Семантическая структура загадки* // Паремиологический сборник. Пословица. Загадка (Структура, смысл, текст) / Под. Ред. Г.Л. Пермякова. М.: Наука, С. 283-314.
- 6- *Лозунг*. Толковый словарь Ушакова URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/851674> (дата обращения: 03.2026).
- 7- Меньшакова Н. Н. (2019). *К проблеме перевода термина "Futures Studies" на русский язык* // Евразийский гуманитарный журнал. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-perevoda-termina-futures-studies-na-russkiy-yazyk> (дата обращения: 03.2026).
- 8- Меньшакова Н.Н. (2012). *Категория фантазийности в науке: монография*. Самара – Пермь: ООО «Издательство АсГард», 132 с.

- 9- Носкова И. В., Шустова С. В. (2018). *Природно-ландшафтный код английской культуры в лингводидактическом аспекте (на материале паремий и фразеологизмов)*. Пермь: Пермский институт экономики и финансов, 128 с.
- 10- Орлова О. С. (2017). *Загадка как объект лингвистического исследования* // Слово.ру: Балтийский акцент. №3. С. 104-114. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zagadka-kak-obekt-lingvisticheskogo-issledovaniya> (дата обращения: 04.03.2026).
- 11- *Прогноз* (2001). / Суворов О.В. // Новая философская энциклопедия: В 4 тт. М.: Мысль. Под редакцией В. С. Стёпина. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/8935/%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%93%D0%9D%D0%9E%D0%97 (дата обращения: 03.2026).
- 12- Розенкова Х. Е., Шустова С. В. (2018). *Анималистический код английской культуры в лингводидактическом аспекте*. Пермь: Пермский институт экономики и финансов, 152 с.
- 13- *Русские народные загадки Пермского края: сборник фольклорных текстов с комментариями и истолкованиями* (2012). / Сост. И. А. Подюков, А. В. Черных. С.-Петербург: Издательство «Маматов», 256 с.
- 14- *Русские народные загадки*: URL: <https://skazka-dubki.ru/zhizn-slavyan/russkiy-folklor/russkie-narodnye-zagadki-dlya-detey/> (дата обращения: 03.2026).
- 15- *Русские пословицы и поговорки* (1988). / под ред. В.П. Аникина. М.: Издательство «Художественная литература», 431 с.
- 16- *Самые сложные загадки с ответами. 40 загадок для детей и взрослых*. URL: <https://www.rbc.ru/life/news/67cecd7a9a7947dde01b6cf3> (дата обращения: 03.2026).
- 17- *Словарь политических слоганов* URL: <https://aka-media.ru/catalogs/politic.php> (дата обращения: 03.2026).
- 18- Шулержкова С. Г. (2016). *Лозунги как публицистическое средство современных российских СМИ. Их тематика и истоки* // Медиалингвистика. № 3 (13). С. 57–66. URL: <https://medialing.ru/lozungi-kak-publicisticheskoe-sredstvo-sovremennyh-rossijskih-smi-ih-tematika-i-istoki/> (дата обращения: 02.2026).
- 19- Шулержкова С. Г. (2003). *Словарь крылатых выражений из области искусства*. М.: Arts, 427 с.
- 20- Шустова С.В., Меньшакова Н.Н., Зеленина Т.И., Милованова С.В. (2025). *Фразеологическая картина мира: лингвистические и дидактические аспекты*. Пермь, 176 с.
- 21- *305 слоганов для партии. Общие, социальные, продающие, для быстрого запоминания и другие готовые примеры*. URL: <https://sloganza.ru/slogany-dlya-partii/> (дата обращения: 03.2026).

- 22- Mieder W. (2021). / *"God And The Devil Are In The Details" Secularized Religion In Modern Anglo-American Proverbs* // Евразийский гуманитарный журнал. № 2. С. 4–20.
- 23- Mieder W. (2014). *Origin of Proverbs* // Introduction to Paremiology: A Comprehensive Guide to Proverb Studies / Hrisztalina Hrisztova-Gotthardt, Melita Aleksa Varga (eds.). Berlin - Munich – Boston: De Gruyter Open GmbH. 382 pp.
- 24- Mieder W. *Proverbs Are Never Out of Season. Popular wisdom in the Modern Age.* New York, Oxford: Oxford University Press. 1993. 284 pp. (in English).
- 25- Mieder W. (2012). *Proverbs. A Handbook.* New York: Peter Lang Publishing. 304 pp. (in English).
- 26- Pislaru A. (2018). *Los enunciados de leyes científicas: género textual y paremia.* Paremia, 27. (in Spanish).

Bibliography

- 1- Zavgorodneva M. P. (2023b). *Lingvokul'turnyj potentsial akvakoda* // Evrazijskij gumanitarnyj zhurnal. № 2. S. 39–47.
- 2- Dushenko K. V. (2002). *Slovar' sovremennykh tsitat.* M.: Eksmo-press, 2002. 632 s.
- 3- Karzenkova E. P., Masharipova G. U. (2023). *Reprezentatsiya predstavlenij ob ume i gluposti v russkikh i turkmenskikh poslovitsakh i pogovorkakh* // Evrazijskij gumanitarnyj zhurnal. № 4. S. 6–16.
- 4- Kyongis-Maranda E. (1978). *Logika zagadok* // Paremiologicheskij sbornik. Poslovitsa. Zagadka (Struktura, smysl, tekst) / Pod. Red. G.L. Permyakova. M.: Nauka, 324. S. 249-282.
- 5- Levin Yu.I. (1978). *Semanticheskaya struktura zagadki* // Paremiologicheskij sbornik. Poslovitsa. Zagadka (Struktura, smysl, tekst) / Pod. Red. G.L. Permyakova. M.: Nauka, C. 283-314.
- 6- *Lozung.* Tolkovyj slovar' Ushakova URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/851674> (data obrashcheniya: 03.2026).
- 7- Men'shakova N. N. (2019). *K probleme perevoda termina "Futures Studies" na russkij yazyk* // Evrazijskij gumanitarnyj zhurnal. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-perevoda-termina-futures-studies-na-russkiy-yazyk> (data obrashcheniya: 03.2026).
- 8- Men'shakova N.N. *Kategoriya fantazijnosti v nauke: monografiya.* Samara – Perm': OOO «Izdatel'stvo AsGard», 2012. 132 s.
- 9- Noskova I. V., Shustova S. V. (2018). *Prirodno-landshaftnyj kod anglijskoj kul'tury v lingvodidakticheskom aspekte (na materiale paremij i frazeologizmov).* Perm: Permskij institut ekonomiki i finansov, 128 s.

- 10- Orlova O. S. (2017). *Zagadka kak ob'ekt lingvisticheskogo issledovaniya* // Slovo.ru: Baltijskij aktsent. №3. S. 104-114. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zagadka-kak-obekt-lingvisticheskogo-issledovaniya> (data obrashcheniya: 04.03.2026).
- 11- *Prognoz* (2001). / Suvorov O.V. // Novaya filosofskaya entsiklopediya: V 4 tt. M.: Mysl'. Pod redaktsiej V. S. Styopina. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/8935/%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%93%D0%9D%D0%9E%D0%97 (data obrashcheniya: 03.2026).
- 12- Rozenkova Kh. E., Shustova S. V. (2018). *Animalisticheskij kod anglijskoj kul'tury v lingvodidakticheskom aspekte*. Perm': Permskij institut ekonomiki i finansov, 152 s.
- 13- *Russkie narodnye zagadki Permskogo kraya: sbornik fol'klornykh tekstov s kommentariyami i istolkovaniyami* (2012). / Sost. I. A. Podyukov, A. V. Chernykh. S.-Peterburg: Izdatel'stvo «Mamatov», 256 s.
- 14- *Russkie narodnye zagadki*: URL: <https://skazka-dubki.ru/zhizn-slavyan/russkij-folklor/russkie-narodnye-zagadki-dlya-detey/> (data obrashcheniya: 03.2026).
- 15- *Russkie poslovitsy i pogovorki* (1988). / pod red. V.P. Anikina. M.: Izdatel'stvo «Khudozhestvennaya literatura», 1988. 431 s.
- 16- *Samye slozhnye zagadki s otvetami. 40 zagadok dlya detej i vzroslykh*. URL: <https://www.rbc.ru/life/news/67cecd7a9a7947dde01b6cf3> (data obrashcheniya: 03.2026).
- 17- *Slovar' politicheskikh sloganov* URL: <https://aka-media.ru/catalogs/politic.php> (data obrashcheniya: 03.2026).
- 18- Shulezhkova S. G. *Lozungi kak publitsisticheskoe sredstvo sovremennykh rossijskikh SMI*. Ikh tematika i istoki // Medialingvistika. 2016. № 3 (13). S. 57–66. URL: <https://medialing.ru/lozungi-kak-publicisticheskoe-sredstvo-sovremennyh-rossijskih-smi-ih-tematika-i-istoki/> (data obrashcheniya: 02.2026).
- 19- Shulezhkova S. G. (2003). *Slovar' krylatykh vyrazhenij iz oblasti iskusstva*. M.: Arts, 427 s.
- 20- Shustova S.V., Men'shakova N.N., Zelenina T.I., Milovanova S.V. (2025). *Frazeologicheskaya kartina mira: lingvisticheskie i didakticheskie aspekty*. Perm', 176 s.
- 21- *305 sloganov dlya partii. Obshchie, sotsial'nye, prodayushchie, dlya bystrogo zapominaniya i drugie gotovye primery* URL: <https://sloganza.ru/slogany-dlya-partii/> (data obrashcheniya: 03.2026).
- 22- Mieder W. (2021). "God And The Devil Are In The Details" *Secularized Religion In Modern Anglo-American Proverbs* // Evrazijskij gumanitarnyj zhurnal. № 2. S. 4–20. (in English).
- 23- Mieder W. (2014). *Origin of Proverbs* // Introduction to Paremiology: A Comprehensive Guide to Proverb Studies / Hrisztalina Hrisztova-Gotthardt, Melita Aleksa Varga (eds.). Berlin - Munich – Boston: De Gruyter Open GmbH. 382 pp.

- 24- Mieder W. *Proverbs Are Never Out of Season. Popular wisdom in the Modern Age.* New York, Oxford: Oxford University Press. 1993. 284 pp. (in English).
- 25- Mieder W. (2012). *Proverbs. A Handbook.* New York: Peter Lang Publishing. 304 pp. (in English).
- 26- Pislaru A. (2018). *Los enunciados de leyes científicas: género textual y paremia.* Paremia, 27 (in Spanish).

HOW TO CITE THIS ARTICLE

Menshakova , N. N., & Khorosheva, N. (2026).FORECAST CATEGORY IN FOLKLORE TEXTS. *Issledovatel'skiy Zhurnal Russkogo Yazyka I Literatury*, 14(2), 127-145.

DOI: 10.66224/IARLL.28.7

URL: <https://www.journaliarll.ir/index.php/420>



مقوله پیش‌بینی در متون فولکلوریک

نادژدا نیکالایونا منشاکوا^{۱*}

دانشیار، دانشگاه دولتی تحقیقات ملی پرم،
پرم، روسیه.

ناتالیا ولادیمیرونا خاروشوا^۲

دانشیار، دانشگاه دولتی تحقیقات ملی پرم،
پرم، روسیه.

(تاریخ دریافت: مه ۲۰۲۶؛ تاریخ پذیرش: ژوئیه ۲۰۲۶)

چکیده

متون فولکلوریک که گونه‌های متنی کوچک به‌شمار می‌روند، به گنجینه ضرب‌المثل‌های زبان تعلق دارند و حامل «حکمت مردمی» هستند. کارکرد پیش‌بینی‌گری در بسیاری از ضرب‌المثل‌ها (نشانه‌ها، امثال) نقشی بسیار مهم ایفا می‌کند. پیش‌بینی، به‌سان برآورد پیامد رویدادی درک می‌شود که معطوف به آینده است. ضرورت پژوهش حاضر، ناشی از نیاز به بررسی کامل و همه‌جانبه پیش‌بینی برای بهره‌گیری مؤثر از راهبردهای آینده‌نگاری در سطوح گوناگون هستی - از سطح روزمره تا سطح علمی است. هدف از این پژوهش، تحلیل گونه‌های پیش‌بینی است که در متون فولکلوریک همچون امثال، نشانه‌ها، چیستان‌ها، شعارها و بدیهیات (اصل‌های مفروض) تجلی یافته است. ماده تحلیل را متون فولکلوریک گونه‌های ضرب‌المثلی یادشده تشکیل داده‌اند. بر این باوریم که در متون فولکلوریک، پیش‌بینی می‌تواند به‌عنوان مقوله‌ای متنی ظاهر شود؛ این مقوله در متن، در قالب ساخت‌های دستوری آینده، کاربرد مطلق افعال (زمان حال به‌معنای آینده)، ساخت‌های ترغیبی دارای معنای آینده، جملات شرطی، و نیز کاربرد ساخت‌های پیوندی برای بیان نتیجه منطقی («رویداد الف به رویداد ب می‌انجامد») و حروف ربط گسسته‌ای همچون «یا ... یا» و «چه ... چه» برای بیان انتخاب، باز نمود یافته است. افزون بر این، ممکن است خود هدف متن، ایجاد پیش‌بینی باشد، چنان‌که در متون چیستان چنین است. نوآوری علمی پژوهش در بررسی پیش‌بینی از منظر مقوله متنی آشکار می‌شود.

واژگان کلیدی: امثال، نشانه‌ها، چیستان‌ها، شعارها، بدیهیات، پیش‌بینی، متن فولکلوریک، ضرب‌المثل‌ها.

1. E-mail: mnesperanza@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-3874-7279>

* نویسنده مسئول

نوع مقاله: علمی - پژوهشی

2. E-mail: romanphyl@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0003-4564-9973>