

TACTICS OF CHARACTERIZATION OF LEO TOLSTOY IN THE DIARIES OF SOPHIA TOLSTAYA

Tokarev Grigoriy Valeriyevich¹

Professor, Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University,
Tula, Russia.

Yahyapour Marzieh^{2*}

Professor of Russian Language and Literature,
Faculty of Foreign Languages and Literature, University of Tehran,
Tehran, Iran.

(date of receiving: September 2023; date of acceptance November 2023)

Abstract

The article considers Leo Tolstoy's identification tactics reflected in his wife Sophia's diaries for the period from 1862 to 1900. The aim has been achieved by using methods and techniques of continuous sampling of statements characterizing L. Tolstoy, discursive and pragmatic analysis, and propositional function. The paper establishes that reflections about the husband are the ones of the key topics in Sophia Tolstaya's diary. The analysis of the entries has revealed the following characterization tactics: high positive assessment of her husband's qualities, recognition of his exceptionalism; low assessment of his economic acumen; affirmation of Leo Tolstoy's efficiency, persistence, diligence as a writer, description of him as a man whose words do not meet the actions; as a man indifferent to his wife and family; as a self-serving, selfish, pragmatic man; inconsistent, contradictory, unstable, with rapidly changing moods; as a lover, a male; as an ambitious person. Sophia Andreyevna does not perceive him as a kindred spirit. She believes that she is interesting to her husband as a woman and as a meticulous performer of various tasks.

Keywords: Personality, Characterization, Identification, S.A. Tolstaya, L.N. Tolstoy, Diary.

1. E-mail: grig72@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-2362-0902>

2. E-mail: myahya@ut.ac.ir; <https://orcid.org/0000-0001-8195-6909>; ScopusID: 57219025316

* Corresponding author.

ТАКТИКИ ХАРАКТЕРИЗАЦИИ Л.Н. ТОЛСТОГО В ДНЕВНИКАХ С.А. ТОЛСТОЙ

Токарев Григорий Валериевич¹

Профессор, Тульский государственный педагогический университет
им. Л.Н. Толстого,
Тула, Россия.

Яхьяпур Марзие^{2*}

Профессор, Кафедра русского языка и литературы, Тегеранский университет,
Тегеран, Иран.

(дата получения: сентябрь 2023 г., дата принятия: ноябрь 2023 г.)

Аннотация

В статье рассмотрены тактики идентификации Л.Н. Толстого, отражённые в дневниках его жены С.А. Толстой за период с 1862 по 1900 годы. Поставленная цель была достигнута путём использования методов и приёмов сплошной выборки характеризующих Л.Н. Толстого высказываний, дискурсивного и прагматического анализа, пропозициоанальной функции. Установлено, что размышления о муже являются одной из ключевых тем дневника С.А. Толстой. В ходе анализа записей были выявлены следующие тактики характеристики: высокая положительная оценка его качеств, признание исключительности мужа; низкая оценка хозяйственной хватки; утверждение работоспособности, упорства, писательского трудолюбия мужа, квалификация его как человека, у которого слово расходится с делом; как равнодушного к жене и семье человека; как человека корыстного, эгоистичного, прагматичного; непоследовательного, противоречивого, неустойчивого, с быстро меняющимся настроением; как любовника, самца; как человека честолюбивого, равнодушного к славе, к шуму вокруг своего имени, к вниманию со стороны других людей; как человека злого, недоброжелательного. Софья Андреевна не воспринимает его как духовно родственного человека. Она считает, что интересна супругу как женщина и как кропотливая исполнительница разнообразных поручений.

Ключевые слова: Личность, Характеризация, Идентификация, С.А. Толстая, Л.Н. Толстой, Дневник

1. E-mail: grig72@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-2362-0902>

2. E-mail: myahya@ut.ac.ir; <https://orcid.org/0000-0001-8195-6909>; ScopusID: 57219025316

* Ответственный автор.

Введение

Пожалуй, нет человека, знавшего бы лучше Льва Николаевича Толстого, чем его жена, с которой он прожил сорок восемь лет. Что значил для Софьи Андреевны её муж? Кем он для неё был? Конечно, отцом её детей, другом, единственной любовью, наставником... И этот список можно продолжать. Отношения Льва Николаевича и Софьи Андреевны не были простыми и однозначными на протяжении их совместной жизни. Наверное, как у любой пары, они напоминали кривую, отражающую колебания от обиды и холодности до гармонии и страсти. Эти чувства и настроения точно воплощает дневник, который Софья Андреевна вела на протяжении всей своей замужней жизни. Следует заметить, что записи С.А. Толстой представляют большой интерес для толстоведов, поскольку в них отражены многообразные аспекты, связанные с жизнью Толстого и его окружения. Ю.В. Архангельская справедливо замечает: «В сознании наших современников (по крайней мере, в России) прочно закрепилось множество стереотипных представлений о личности великого русского писателя Л.Н. Толстого. Одни из них соответствуют действительности, другие нет. Ясно одно: происходят процессы мифологизации и демифологизации Л. Н. Толстого...». (Архангельская 2017. 56) Дневник С.А. Толстой, без сомнения, выступает своеобразным катализатором данных процессов.

Целью нашего исследования является изучение тактик характеристики Л.Н. Толстого в период с 1862 по 1900-й годы, отражённых в дневнике С.А. Толстой. Поставленная цель была достигнута путём использования следующих методов и приёмов: сплошной выборки высказываний, характеризующих Л.Н. Толстого, дискурсивного и прагматического анализа, пропозициоанальной функции.

М.А. Лаппо под характеристикой предлагает понимать описание качеств и признаков личности (Лаппо 2013. 42) Очевидно, что характеристика

осуществляется с опорой на признаковую грамматическую семантику, которая может быть выражена широким спектром частей речи: существительным, прилагательным, глаголом, наречием, словом состояния. Характеризация тесно связана с оценочностью. Под тактикой характеристики мы понимаем использование пропозиции, в которой дано описание объекта: X – носитель идентифицирующего признака. Она может сопровождаться модальной рамкой, включающей оценку и эмотивность.

Основной темой дневника Софьи Андреевны Толстой является семья. Авторы словаря гендерных терминов отмечают: «...женщинам свойственно следить в первую очередь не за объектами и решением каких-либо задач, а за благополучием людей, составляющих их круг общения...» (Словарь 2002. 64).

Следует отметить, что размышления о муже, отношениях с ним наиболее представлены в записях. Это, по мнению специалистов в области женской психологии, вполне закономерно. М.А. Толстова отмечает: «Мужчина оценивается чаще как муж, человек, занимающий большое место в жизни женщины, поэтому высказывания о нем являются неотъемлемой частью любого женского автобиографического рассказа» (Толстова 2020. 123). Немаловажно, что Софья Андреевна начинает писать дневник, выйдя замуж, и прекращает, потеряв супруга. Дневник, по нашему мнению, был для жены Толстого в том числе и средством воздействия на мужа. Она понимала, что записи будут прочитаны Львом Николаевичем. «Рассказ о невзгодах, неприятностях для женщин является, прежде всего, попыткой получить сочувствие...» (Словарь 2002. 70).

Свою жизнь она воспринимает через призму образа своего спутника, записывая, как она жила ради него, вопреки ему, с ним и без него. Дневник не содержит биографически точной информации о Толстом, однако он проливает свет на него как на обычного человека, не авторитетного писателя, общественного деятеля и т.д. При этом следует обратить внимание, что

представленное освещение личности Льва Николаевича субъективно, дано страстно любящей его женщиной, которая не всегда получала от общения с мужем то, что хотела. Тем самым, характеризующие пропозиции, с одной стороны, отражают восприятие Толстого, с другой – личность воспринимающего. Перейдём к рассмотрению характеризующих пропозиций.

История исследования

Дневники С.А. Толстой не нашли ещё должного научного осмысления. Во многом это связано с незначительным интересом к женскому обыденному дискурсу. По словам Я.П. Кравченко, «Место женского дневника в русской литературной науке типично маргинальное. Это объясняется, во-первых, статусом дневника как образования, находящегося между жизнью и литературой, во-вторых, женский автодокументальный текст, как правило, считается сомнительным и мало достоверным» (Кравченко 2002. 82). Отдельные вопросы содержания женского дневника как культурного феномена изучались И.В. Сатиной, С.А. Калугиной (2020), В.И. Гольцовой (2020), А.В. Фроловой, И.Ю. Зая (2021).

Основная часть

Характеризующие записи встречаются уже сразу после свадьбы. Одной из первых является: «...он был мой дневник...» (8.10.1862) (Толстая 2022. 5). Идентификация мужа с опорой на дневник подчёркивает максимальную духовную близость, доверительность, постоянство, непринуждённость отношений. В свой дневник можно записать всё в любое время и не стесняясь никого. Первые характеризующие мужа записи объединяет высокая положительная оценка его качеств, признание его исключительности: «Он счастливый, потому что умён и талантлив. А я – ни то ни другое». (13.11.1862) (Там же. 9) «...он отличный, я гораздо хуже него...» (13.11.1862)

(Там же. 11) *...быть с ним так, как неловко быть со святым...* (11.01.1863)

(Там же. 15). Обращает на себя внимание, что тактика характеристики включает самооценку, сравнение с собой в пользу супруга. В муже Софья Андреевна подчёркивает прежде всего ум и талант.

Однако уже в следующем году Софье Андреевне открываются иные качества мужа. *«Лёва убийственный. Хозяйство вести не может, не на то, брат, создан».* (23.07.1863) (Там же. 28) Как видим, в данной фразе даётся низкая оценка хозяйственной хватки мужа. Причём сама Софья Андреевна показывает себя знающей толк в управлении домом и ожидающей от супруга того же. По всей вероятности, уже в это время Софья Андреевна понимает, на кого ляжет бремя ведения хозяйства. Надо сказать, что за долгие годы супружеской жизни характеристика Льва Николаевича в этом аспекте не изменилась. И через тридцать лет Софья Андреевна посмеивалась над практическими делами мужа. *«Мне всегда смешно, когда он возьмётся за какое практическое дело, как он его делает примитивно, наивно и неловко. Вчера испачкал все салфетки сажеей, спалил себе бороду свечой, и когда я начала её тушить – на меня рассердился».* (11.08.1897) (Там же. 266)

Почти тридцать лет в дневниках нет высказываний, характеризующих мужа. По-видимому, это объясняется тем, что Лев Николаевич отвечал представлениям жены о том, каким должен быть муж. Но с 1891 года характеризующие высказывания появляются всё чаще. Можно заключить, что Толстой не отвечает ожиданиям своей супруги. Она пишет: *«...мне радостно было бы видеть его здоровым – он портит себе желудок самой вредной ... едой. Мне радостно было бы видеть его художником – он пишет проповеди под видом статей. Мне радостно было бы видеть его нежным, участливым, дружным – он грубо чувствен и, помимо этого, равнодушен».* (9.06.1891) (Там же. 172)

Каким же она видит его?

Во-первых, она отмечает работоспособность, упорство, писательское трудолюбие мужа. *«Я не видала человека более упорного в своих диких фантазиях. (18.06.1891) (Там же. 177) Какое у него терпение и трудолюбие... (15.07.1897) (Там же. 248) Какая мощная натура!» (1.08.1897) (Там же. 261)* Однако на этом положительная оценка качеств супруга завершается.

Во-вторых, как человека, у которого слово расходится с делом, а точнее, как человека, который живёт две жизни. Одну – в книгах, жизнь писателя, другую – реальную, жизнь мужа, отца. В понимании Софьи Андреевны, в жизни её мужа должное, которое он сам себе устанавливает, расходится с сущим. Эти выводы подтверждает дневниковая запись: *«...Лёвочка всю жизнь очень хорошо обо всем рассуждает, но ровно ничего (в этой области) не делает». (1.05. 1891) (Там же. 162) «...А мой ещё гораздо, несравненно более талантливый муж! Какое удивительное понимание в его писаниях психологической жизни людей и какое непонимание и равнодушие в жизни самых близких! Меня, детей, людей, друзей он совсем не знает и не понимает». (19.09.1897) (Там же. 284)* В записях, освещающих этот аспект характера Толстого, отражена палитра эмоционального состояния пишущей: от упрёка до иронии.

Во-третьих, Софья Андреевна отмечает равнодушие мужа к себе, детям, дому. *«...Он вообще удивительно безучастен ко всему...» (9.06.1891) (Там же. 171) «...Только строг и равнодушен. А в биографии будут писать, что он за дворника воду возил, и никогда не узнает, что он за жену, чтоб хоть когда-нибудь ей дать отдых, ребёнку своему воды не дал напиться и пяти минут в 32 года не посидел с больным, чтоб дать мне вздохнуть, выспаться, погулять или просто опомниться от трудов... (26.01.1891) (Там же. 214) «...от него благодарности не скоро дождёшься, как ни трудись... (2.08.1897) (Там же.*

262) *Он чувствовал себя счастливым, поработив три женские жизни: двух дочерей и мою. Мы ему писали, ухаживали за ним, заботились усердно об очень сложном и трудном подчас вегетарианском питании, никогда нигде не оставляли его одного.* (4.09.1897) (Там же. 276) В записях чувствуется обида уставшей, одинокой женщины, обделённой вниманием, не получившей благодарности за своё участие и труды. Толстой предстаёт неким деспотом, эксплуатирующим чужую жизнь и труд.

В-четвёртых, в глазах Софьи Андреевны Лев Николаевич корыстный, эгоистичный, прагматичный человек, использующий людей в своих интересах. *«...Через Бетховена я поняла лучше и эгоизм, и равнодушие ко всему Льва Николаевича. Для него тоже мир есть то, что окружает его гений, его творчество; он берёт от всего окружающего только то, что является служебным элементом для его таланта, для его работы. Всё остальное он отбрасывает. От меня, например, он берёт мой труд переписыванья, мою заботу о его физической стороне жизни, моё тело... А вся духовная сторона моей жизни ему совсем не интересна и не нужна – и потому он никогда не вникал в неё. Дочери ему тоже служили, и он ими тогда интересовался; а сыновья ему совершенно чужие. И всё это нам больно, а мир преклоняется перед такими людьми...»* (7.11.1897) (Там же. 301).

В-пятых, Софья Андреевна характеризует мужа как человека непоследовательного, противоречивого, неустойчивого, с быстро меняющимся настроением. *«...Ах, какой странный человек мой муж! После того как у нас была история, на другое утро он страстно объяснялся мне в любви...»* (27.06.1891) (Там же. 184) Как следует из записи, такое поведением Софья Андреевна характеризует как странное. Основания оценки эксплицируют мировоззренческие установки пишущего: я надёжный, предсказуемый. *«...Я часто про себя думаю: как не стыдно Льву Николаевичу всю жизнь проводить в крайних противоречиях...»* (30.01.1899) (Там же. 430).

В-шестых, в глазах Софьи Андреевны Лев Николаевич любовник, самец: *...Муж мой мне не друг; он был временами и особенно к старости мне страстным любовником...* (25.07.1897) (Там же. 256). Данная запись отражает восприятие отношений между супругами, которые, по мнению Софьи Андреевны, основывались прежде всего на физическом влечении. Друг – человек, которому можно доверить сокровенные мысли, с кем можно поделиться болью. Дружба предполагает духовное общение, духовную близость. В этой характеристике Софья Андреевна отказывает своему мужу.

В-седьмых, Софья Андреевна характеризует мужа как человека честолюбивого, равнодушного к славе, к шуму вокруг своего имени, к вниманию со стороны других людей. *«...и всё ему хочется шума, гласности, риска. А не верю я его доброте и человеколюбию. Знаю я источник всей его деятельности. Слава и слава ненасытная, безграничная, лихорадочная. Как поверить любви, когда Лев Николаевич своих детей, своих внуков – всех своих не любит, а так вдруг полюбил молоканских и духоборческих детей!»* (22.09.1897) (Там же. 284), *«...Сколько он всегда суеты вносит в жизнь и сам того не замечает...»* (25.01.1899) (Там же. 429) *...Лев Николаевич стал любить свою знаменитость...* (8.01.1899) (Там же. 424).

В-восьмых, Толстой оценивается супругой как человек злой, недоброжелательный. *...несколько раз поминали Сергея Ивановича и с таким же уважением и любовью, как и все к нему относятся, кроме моего свирепого мужа...* (1.01.1897) (Там же. 323).

Опираясь на классификацию женского мировоззрения, предложенную Г.А. Абдуллаевой, можно допустить, что С.А. Толстая обладала «эгоцентрической нравственной ориентацией» (Абдуллаева 2021. 186).

Заключение

На протяжении совместной жизни характеристика С.А. Толстой своего супруга меняется. За исключением высокой оценки писательского таланта

трудолюбия, Софья Андреевна характеризует своего мужа в негативном ключе. Причём, и единственный положительный аспект в личности супруга тоже условен, поскольку жена обвиняет его в двуличности, расхождении писательской позиции и реальных поступков. Толстой не приспособленный к жизни, равнодушный, корыстный, эгоистичный, честолюбивый, недоброжелательный человек. Софья Андреевна не воспринимает его как духовно родственного человека. Она считает, что интересна супругу как женщина и как кропотливая исполнительница разнообразных поручений. Проанализированные характеризующие высказывания отражают рефлексию женщины на доминирование мужчины, обиду на холодность со стороны мужа, разочарование от ожиданий, понимание несоответствия идеала и реального человека. Выделенные аспекты характеристики Льва Николаевича как супруга позволяют реконструировать представления Софьи Андреевны об идеальном муже: он должен быть внимательным к жене и детям, семья должна быть для него приоритетной ценностью, он должен быть доброжелательным ко всем.

Литература

- 1- Архангельская Ю.В. (2017). *Стереотипные представления о Л.Н. Толстом и их отражение в современной русской фразеологии* // Филологические науки. Вопросы теории и практики Тамбов: Грамота. № 11(77): в 3-х ч. Ч. 3. С.56-59.
- 2- Абдуллаева Г.А. (2021). *Нравственность как фактор формирования представлений об идеальном муже у девушек* // Весенние психолого-педагогические чтения. Материалы V Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой памяти почётного профессора АГУ А.В. Буровой. Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет». С. 183-186.
- 3- Гольцова В.И. (2020). *Представление о «новой женщине» в женских дневниках первой четверти XX века* // Горизонты гуманитарного знания. № 4. С. 89-97.
- 4- Кравченко Я.П. (2002). *Дневник С.И. Смирновой-Сазоновой как пример женской стратегии самопрезентации* // Вісник Запорізького національного університету. Філологічні науки. № 4. С. 82-86.

- 5- Лаппо М.А. (2013). *Самоидентификация: семантика, прагматика, языковые ресурсы*. —Новосибирск: НГПУ. 180 с.
- 6- Сатина И.В., Калугина С.А. (2020). *Философия и искусство женского дневника: диалогичность времени и чувств* // Современное общество: актуальные проблемы и перспективы развития в социокультурном пространстве. Сборник научных статей по итогам VII Международной научно-практической конференции. —Воронеж: Плакат. С.337-341.
- 7- *Словарь гендерных терминов* (2002). —М.: «Информация – XXI век». – 256 с.
- 8- Толстая С.А. (2022). *Дневники 1862-1910*. —М.: Захаров. 704 с.
- 9- Толстова М.А. (2020). *Вербализация представлений о мужчине в женском автобиографическом рассказе* // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2020. № 4 (210). С. 117-125
- 10- Фролова А.В., Зая И.Ю. (2021). *К истории изучения женских дневников XX века: историографические очерки* // Женская история сегодня: источниковедение, историография, новые методологические подходы. Материалы XIV Международной научной конференции РАИЖИ и ИЭА РАН. Кишинёв: Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая. С.28-32.

Bibliography

- 1- Arhangel'skaja Ju.V. (2017). *Stereotipnye predstavlenija o L.N. Tolstom i ih otrazhenie v sovremennoj russkoj frazeologii* // Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki Tambov: Gramota. № 11(77): v 3-h ch. Ch. 3. S.56-59.
- 2- Abdullaeva G.A. (2021). *Nravstvennost' kak faktor formirovanija predstavlenij ob ideal'nom muzhe u devushek* // Vesennie psihologo-pedagogicheskie chtenija. Materialy V Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii, posvjashhjonnoj pamjati pochjotnogo professora AGU A.V. Burovoj. —Astrahan': Izdatel'skij dom «Astrahanskij universitet». S. 183-186.
- 3- Gol'cova V.I. (2020). *Predstavlenie o «novoj zhenshhine» v zhenskih dnevnikaх первой chetverti XX veka* // Gorizonty gumanitarnogo znanija. № 4. S. 89-97.
- 4- Kravchenko Ja.P. (2002). *Dnevnik S.I. Smirnovoj-Sazonovoj kak primer zhenskoj strategii samoprezentacii* // Visnik Zaporiz'kogo nacional'nogo universitetu. Filologichni nauki. № 4. S. 82-86.
- 5- Lappo M.A. (2013). *Samoidentifikacija: semantika, pragmatika, jazykovye resursy*. Novosibirsk: Izd-vo NGPU. 180 s.

- 6- Satina I.V., Kalugina S.A. (2020). *Filosofija i iskusstvo zhenskogo dnevnika: dialogichnost' vremeni i chuvstv* // *Sovremennoe obshhestvo: aktual'nye problemy i perspektivy razvitija v sociokul'turnom prostranstve*. Sbornik nauchnyh statej po itogam VII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. —Voronezh: Plakat. S.337-341.
 - 7- *Slovar' gendernyh terminov* (2002). M.: «Informacija – XXI vek». – 256 s.
 - 8- Tolstaja S.A. (2022). *Dnevniky 1862-1910*. —M.: Zaharov. 704 s.
 - 9- Tolstova M.A. (2020). *Verbalizacija predstavlenij o muzhchine v zhenskom avtobiograficheskom rasskaze* // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2020. № 4 (210). S. 117-125
- Frolova A.V., Zaja I.Ju. (2021). *K istorii izuchenija zhenskih dnevnikov XX veka: istoriograficheskij ocherk* // *Zhenskaja istorija segodnja: istochnikovedenie, istoriografija, novye metodologicheskie podhody*. Materialy XIV Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii RAIZhI i IJeA RAN. Kishinjov: Institut jetnologii i antropologii im. N.N. Mikluho-Maklaja. S.28-32.

HOW TO CITE THIS ARTICLE

Tokarev Grigoriy Valeriyevich, Yahyapour Marzieh (2024). TACTICS OF CHARACTERIZATION OF LEO TOLSTOY IN THE DIARIES OF SOPHIA TOLSTAYA. *Issledovatel'skiy Zhurnal Russkogo Yazyka I Literatury*, 12(1), 93-105.

DOI: 10.61186/iarll.23.6

URL: <https://www.journaliarll.ir/index.php/iarll/article/view/303>



راهکنش‌های شخصیت‌پردازی لف تالستوی در دفتر یادداشت‌های روزانه سوفیا

تالستایا

گریگوری والرئو یویچ توکارف^۱

استاد زبان روسی دانشگاه دولتی تربیت‌معلم لف تالستوی تولا،
تولا، روسیه.

مرضیه یحیی پور^{*۲}

استاد گروه زبان و ادبیات روسی، دانشکده زبان‌ها و ادبیات خارجی، دانشگاه تهران،
تهران، ایران.

(تاریخ دریافت: سپتامبر ۲۰۲۳؛ تاریخ پذیرش: نوامبر ۲۰۲۳)

چکیده

راهکنش‌های شناختن لف تالستوی بر اساس مطالب نوشته شده در دفتر یادداشت‌های روزانه همسرش، سوفیا آندره‌یونا تالستایا طی دوره ۱۸۶۲ تا ۱۹۰۰، در مقاله مورد بحث و بررسی قرار می‌گیرد. با استفاده از شیوه‌ها و راهکنش‌های نمونه‌گیری مستمر از اظهارات سوفیا تالستایا که توصیف‌کننده ل.ن. تالستوی است، هدف تعیین شده با ابزار تجزیه و تحلیل گفتاری و عملی، عملکرد فعلی به دست آمده است. پیداست که تأملات درباره همسر یکی از موضوعات کلیدی در دفتر یادداشت‌های روزانه سوفیا تالستایا است. در طول تجزیه و تحلیل یادداشت‌ها، راهکنش‌های توصیفی زیر آشکار گردیدند: ارزیابی بالا و مثبت از ویژگی‌های لف تالستوی؛ اذعان به منحصر بفرد بودن نویسنده؛ ارزیابی پایین از هوش اقتصادی وی؛ تأکید بر کارایی، پشتکار و سخت‌کوشی وی در نویسندگی؛ توصیف لف تالستوی به عنوان فردی که سخنانش در تضاد با اعمالش است؛ فردی که نسبت به همسر و خانواده‌اش بی‌تفاوت است؛ سوفیا تالستایا همچنین نویسنده را به عنوان فردی خودخواه، متکبر و عمل‌گرا. ناسازگار، متناقض، ناپایدار، با خلق و خوی به سرعت در حال تغییر معرفی می‌کند. به عنوان یک عاشق، یک مرد توصیف شده است؛ همین‌طور به عنوان فردی جاه‌طلب که نسبت به شهرت، هیاهوی اطراف نام خود، توجه دیگران نسبت به خود بی‌تفاوت نیست و فردی شرور و نامهربان است. سوفیا آندره‌یونا او را به عنوان فردی نزدیک از نظر معنوی به خود درک نمی‌کند. معتقد است که به عنوان یک زن و به عنوان یک مجری سخت‌کوش در انجام تکالیف گوناگون برای همسرش جالب توجه است.

واژگان کلیدی: شخصیت، شخصیت‌پردازی، شناخت، سوفیا تالستایا، لف تالستوی، دفتر یادداشت‌های روزانه.

1. E-mail: grig72@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-2362-0902>

2. E-mail: myahya@ut.ac.ir; <https://orcid.org/0000-0001-8195-6909>; ScopusID: 57219025316

* نویسنده مسئول؛ نوع مقاله: علمی- پژوهشی