

## **Activity Approach in Teaching “Russian Language and Culture of Speech” in Higher School**

**Mikhailova Galina Anatolyevna<sup>1</sup>**

Associate Professor, Far East Fire and Rescue Academy,  
Vladivostok, Russia.

(date of receiving: February, 2020; date of acceptance: June, 2020)

### **Abstract**

The subject of the discipline “Russian language and culture of speech” is a high-quality, culturally and nationally determined use of the language. One of the main goals in the speech field is the cultural level, a certain quality that is consistently and regularly manifested in speech at all levels and in all styles. This is facilitated by the knowledge of rhetoric, which is evaluated differently in different times and in different societies, which is necessary when discussing practical issues. In the educational process of the University, there are many aspects of applying the skills of cultural speech: speaking at educational seminars, scientific student conferences; preparing and defending coursework and final qualifying papers, as well as preparing for professional scientific and methodological activities. Thus, the article deals with the practical orientation of the study of the discipline “Russian language and culture of speech”, the organization of conscious, purposeful activity of students in the classroom, and ways to develop their language competence.

**Keywords:** An Activity Approach, “Russian Language and Culture of Speech”, Standards of Speech, Practical Classes.

---

1. E-mail: judges64@mail.ru

## **Деятельностный подход в преподавании дисциплины «Русский язык и культура речи» в вузе**

**Михайлова Галина Анатольевна<sup>1</sup>**

Доцент, Дальневосточная пожарно-спасательная академия,  
Владивосток, Россия.

(дата получения: февраль 2020 г.; дата принятия: июнь 2020 г.)

### **Аннотация**

Предметом изучения дисциплины «Русский язык и культура речи» является качественное, культурно и национально обусловленное использование языка. Одной из главных целей в речевой области является культурный уровень, некое качество, последовательно и регулярно проявляющееся в речи на всех уровнях и во всех стилях. Этому способствует знание риторики, по-разному оцениваемой в различные времена и в разных обществах, которое необходимо при обсуждении вопросов практического характера.

В учебном процессе вуза есть немало сторон приложения навыков культурной речи: выступление на учебных семинарах, научных студенческих конференциях; подготовка и защита курсовых и выпускных квалификационных работ, а также подготовка к профессиональной научно-методической деятельности.

Таким образом, в статье речь идет о практической направленности изучения дисциплины «Русский язык и культура речи», об организации на занятиях осознанной, целенаправленной активности обучающихся, о путях развития у них языковой компетентности.

**Ключевые слова:** Деятельностный Подход, Дисциплина «Русский Язык И Культура Речи», Языковые Нормы, Практические Занятия.

---

1. E-mail: judges64@mail.ru

**Введение**

В настоящее время все чаще можно слышать споры о том, что современное российское образование не отвечает требованиям жизненной практики. В определённом отношении такое мнение следует признать справедливым, однако трудно отрицать и тот факт, что практика профессиональной, научной и общественной жизни невозможна без прочного и широкого теоретического фундамента. Это противоречие особенно актуально в отношении дисциплин так называемого «общекультурного блока», в который, в частности, входит и «Русский язык и культура речи».

Современные исследования в области развития языка, языковой подготовки проводятся сотрудниками Института русского языка В.В. Виноградова РАН, в Государственном институте русского языка им. А.С. Пушкина. Регулярно в МГУ, МГИМО, МВТУ и других вузах нашей страны проводятся курсы по повышению квалификации преподавателей, работают школы по риторике. Вся эта и другая деятельность указывает на неослабевающий интерес к проблемам, связанным с развитием русского языка, с особенностями подготовки учителей, преподавания и обучения на разных этапах получения образования. И категория «общекультурный», в этом аспекте, выходит на первый план, потому что само это понятие вызывает порой упрощённое представление о некоем минимуме культурной подготовки к профессиональной деятельности, в какой бы сфере она ни осуществлялась. Что наиболее значимо в этой подготовке – знания о культуре и ее нормах или существование внутри этой культуры, то есть навыки владения ею? С чего следует начинать?

Поставленные вопросы явились плодом длительных размышлений автора в процессе педагогической деятельности, связанной с подготовкой специалистов пожарно-спасательного дела.

### **Основная часть**

Прежде всего, хочется отметить, что в соответствии с терминологией современной педагогической науки, обучающийся является субъектом учебной деятельности и, наряду с преподавателем, – субъектом вузовского образовательного процесса. До сих пор преподаватель выступал и продолжает выступать своеобразным передаточным звеном, посредником между информационным фактом (дискурсом) и обучающимся: он интерпретирует, разъясняет и даже популяризирует ту информацию (дискурс), которая содержится в учебно-научных источниках. Однако соответствие этой роли требованиям современности все более и все чаще подвергается сомнению. Преподаватель будущего – это организатор, консультант, то есть тот, кто незаметно находится рядом. А обучающийся в такой ситуации осознает себя самостоятельной личностью перед растущим массивом накапливаемой и перерабатываемой информации. В связи с этим, особое место в его подготовке занимают такие категории, как саморазвитие, самореализация, самовыражение, самоопределение. Гуманистическая направленность этих категорий кажется очевидной, но она ко многому обязывает обычного выпускника средней школы. На уровне высшего образования от него требуется постоянная, систематическая самообразовательная работа, развитие в себе стремления к чтению классической, философской, профессиональной литературы, а для этого необходимо формирование навыков вдумчивого, рефлексивного чтения широкого круга научной литературы. И этому способствует изучение дисциплины «Русский язык и культура речи».

Если обратить внимание на содержательный минимум этой дисциплины, то создается впечатление, что приоритет должен отдаваться именно знаниям, которые, как само собой разумеется, будут приложены к практике по «мере необходимости». Но возникает ли такая «необходимость»? Осознает ли ее выпускник вуза, став дипломированным специалистом?

Так встает во весь рост проблема мотивации овладения навыками культуры русской речи, так как культура речи – это важнейший регулятор системы «человек – культура – язык», проявляющийся в речевом поведении. Солидаризируясь с А.Ю. Кабушко, под культурой речи мы понимаем такой выбор и такую организацию языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач (Кабушко 2007. 14).

Для того чтобы активно участвовать в общественной и культурной жизни страны, необходима высокая степень языковой грамотности. Поэтому красноречие как наука, имеющая свою историю развития длиною в двадцать пять веков, опираясь на определенные правила и закономерности, позволяет добиться эффективности в устном выступлении, и как искусство – предполагает чрезвычайно большую роль личности оратора в подготовке и выступлении перед аудиторией. (Там же. 13). А, как известно, человек, ежедневно сталкивающийся с проблемами спасения людей, человеческих жизней, обязан быть оратором, убеждать в необходимости беспрекословного выполнения поставленных задач. Поэтому обучение курсантов навыкам публичного выступления является задачей первостепенной важности.

С одной стороны, даже в учебном процессе вуза есть немало сторон приложения навыков культурной речи: выступление на учебных семинарах, научных студенческих конференциях; подготовка и защита курсовых и выпускных квалификационных работ. С другой – профессиональная научно-методическая деятельность.

Но наличие деятельностных областей, где востребовано культурное использование русского языка, еще не означает соответствие носителя языка его требованиям.

В официально-деловой сфере, которая лучше всех приспособилась к низкому уровню владения языком, субъект речи, как правило, не обязан

профессионально владеть стилем деловых документов, образцы составления которых есть практически во всех государственных учреждениях или их подразделениях. Когда субъект речи оказывается в сфере такой деятельности, как, например, учебно-научная или научно-академическая, его некомпетентность оказывается непоправимой. Эта деятельность не обеспечена соответствующими навыками, а знания о ней, полученные в вузе, помогают только констатировать, в лучшем случае – осознать сам факт речевой некомпетентности.

Отсюда вытекает вывод о невозможности применения фундаментальных знаний по русскому языку и культуре речи к той или иной сфере деятельности без самой речевой деятельности – на занятиях в вузе.

С точки зрения общепсихологической теории деятельности, под деятельностью понимается сложный процесс порождения психического саморазвития личности и определения условий формирования ее интеллектуальной, аффективной и потребностно-мотивационной сфер (Фельдштейн 1999. 12).

Предметом изучения дисциплины «Русский язык и культура речи» является качественное, культурно и национально обусловленное использование языка. Как известно, язык – это бесспорное и важнейшее явление национальной самобытности, показатель уровня культуры народа в данный период его исторического развития, это важнейшее средство общения между людьми, средство познания, которое позволяет людям накапливать знания, передавая их другим людям и следующим поколениям. Таким образом, данный предмет становится целью осуществления определённой деятельности, побуждает, или, во всяком случае, должен побуждать курсанта к этой деятельности. Они получают достаточный объем сведений из области стилистики русского языка, ораторского искусства, теории коммуникации, но качественное владение речью, языковое чутье, память и воображение, обеспечивающие это владение, развиваются, по мнению психологов, когда

имеет место «активное и непрерывное взаимодействие» с предметом изучения, «именно в результате этого взаимодействия рождаются идеальные образования, в которых в равной мере представлены как свойства самого субъекта и его организма, так и свойства объектов окружающего мира» (Реан, Бордовская, Розум 2002. 152).

Знание уровнево-иерархической, стилистической структуры, коммуникативных свойств русского языка актуально для обучающегося только в условиях «активных действий субъекта, связанных с уподоблением структур организма структурным свойствам объекта» (Там же. 177).

Исходя из этого, задача преподавателя – организовать на занятиях по культуре речи осознанную, целенаправленную активность курсантов, которая является и основной целью. Эта активность вытекает из успешности речевой деятельности.

В связи с этим, трудно переоценить роль языковой компетентности в организации обратной связи между преподавателем и обучающимся. Современные образовательные технологии предлагают нам такие формы, как экспресс-опросы, различные виды резюмирования занятия («задайте один вопрос», рефлексивное резюме и др.) (Бордовская 2008. 35), но каждая из этих форм предлагает развитие у обучающихся языковые компетентности: рефлексивного слушания, написания короткого или развернутого резюме, комментария или аннотации к лекции (статье, монографии), описания, рассуждения, оценки. Иными словами, в образовании наступает момент, когда речевая деятельность обучающихся приобретает характер диалога, причем в разных его видах:

- общий диалог (сопровождение речью совместной жизнедеятельности);
- информационный диалог (получение и сообщение новой информации);
- обучающий диалог (формирование знаний, умений и навыков, необходимых для деятельности);

- соревновательный диалог (распределение людей по их компетентности и пригодности к деятельности);
- совещательный диалог (принятие решения);
- игровой диалог (выработка форм выражения мысли в их отношении к типовым действиям и согласование действий с высказываниями, - общая и конкретная тренировка);
- командный (управляющий) диалог (непосредственное управление действиями).

В ходе диалога происходит воспроизведение коллективных действий, накопление опыта и знаний в обществе и выработка приемов мышления и выражения мысли в ее различных аспектах. (Сепик 2010. 47).

Одной из главных целей в речевой области является культурный уровень, некое качество, последовательно и регулярно проявляющееся в речи на всех уровнях и во всех стилях. Важность достижения данной «генеральной» цели возрастает по мере усложнения квалифицированных требований к вузовскому образованию. На пути к этой цели естественно и неотвратимо возникают частные проблемы, решение которых, в свою очередь, связано с постановкой частных целей. Так мы подходим непосредственно к понятию «действие» и «операция» (Реан 2002. 179). Речевые действия и операции требуют реализации многих условий: речевой подготовки и компетентности обучающегося, обеспеченности учебного процесса справочной литературой, умения ею пользоваться, достаточного словарного запаса и других.

В Государственном образовательном стандарте дисциплины «Русский язык и культура речи» заметное место занимает такая дидактическая единица, как «Речевое взаимодействие. Основные единицы общения. Устная и письменная разновидности литературного языка. Нормативные, этические аспекты устной и письменной речи». Речевые действия, которые должен освоить обучающийся в соответствии с этой дидактической единицей – воспроизведение, восприятие, понимание речи и реагирование.



Можно сколько угодно рассказывать обучающимся о необходимости речевого соответствия нормативным требованиям, о важности эффективного взаимодействия личностей; соотношении в речевой практике устной и письменной речи, но это не станет действием без осознания единства нормативного, этического и эстетического в использовании языка.

Исходя из сказанного выше мы поставили перед собой задачу переосмысления содержательного минимума дисциплины в плоскости деятельностного подхода, традиционно укрепившегося в зарубежной и отечественной педагогике и психологии. Иными словами, мы попытались определить прежде всего для себя и передать обучающимся структурные компоненты такого подхода на материале стандартного предметного содержания.

Поскольку структура предмета в процессе деятельности взаимодействует со структурой субъекта, нам представляется продуктивным определение нескольких содержательных составляющих речевой деятельности: произношение, чтение, слушание, рассуждение. Причем, все дидактические единицы дисциплины обязательно взаимодействуют в процессе активной и осознанной деятельности курсантов.

Так, освоение нормативного аспекта русского языка происходит на основе внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся с практическим пособием и словарями разных типов (с обязательным последующим обсуждением на занятии).

Практические занятия по русскому языку и культуре речи начинаются, как правило, с акцентологических орфоэпических норм. Практика показывает, что мотивация изучения норм русской речи у обучающихся, как правило, слабая. Они плохо представляют себе, зачем нужно осваивать акцентологию, лексико-грамматический строй речи, если всегда все можно сделать по существующему шаблону. Из элементов мотивации, обучающиеся

обнаруживают только один: несоответствие между речевой нормой и личной, индивидуальной речевой практикой. Но с течением времени их мнение меняется: именно на первых занятиях у обучающихся складывается первичная мотивация изучения дисциплины: самодиагностика, успешная попытка запомнить правильное ударение и произношение. Этому способствует проводимая преподавателем работа: подобранные тексты, связанные с актуальными событиями, примеры из жизни, требующие анализа и оценки, статьи из периодической печати, из Интернет-источников.

Следующий этап – усиление мотивации в условиях нового вида речевой деятельности – чтения. Известно, что чтение занимает важнейшее место в процессе получения и передачи информации. Обилие этой информации вызвало к жизни новую технологию – «быстрого» чтения. Здесь необходимо отметить одну из важных проблем – это рефлексивное, вдумчивое чтение. Речь идет не о том, что обучающиеся мало читают (это само по себе плохо), а, к не меньшему сожалению, о том, как они умеют читать. Поэтому внимание, уделяемое процессу чтения на следующих после орфоэпии и акцентологии практических занятиях создает мотивацию нового уровня – использование качественных навыков воспроизведения речи.

На этом этапе обучающиеся обнаруживают, что «не умеют» читать вслух. И дело не столько в том, что нужно правильно поставить в словах ударения или произнести те или иные сочетания звуков, сколько в неразвитости, неосвоенности таких «операций», как дыхание, понижение, повышение голоса, четкая дикция. Обучающийся замечает, что у него слишком быстро сбивается дыхание, что вместо повышения интонации получается только усиление громкости звучания, отдельные звуки и даже части слов «проглатываются».

Практические занятия, дополнительные занятия в часы самоподготовки, посвященные правильному чтению, создают мотивационную базу для

следующего этапа – слушания. Как правило, нами организуется рефлексивное слушание, то есть осмысленное, активное реагирование на звучащую речь. Усложнение «операции» возможно здесь на аналитическом уровне. Слушая фрагменты художественного текста с обилием разговорно-бытовых элементов, обучающиеся выполняют аналитическую работу: определяют на слух характерные элементы разговорной речи, систематизируют и обобщают признаки устной речи. На занятиях было видно, как трудно осуществить эти операции именно «на слух», поскольку на протяжении многих лет активным было чтение «про себя», когда информация воспринималась из письменного текста.

Одним из интересных, на наш взгляд, приемом является следующее. Обучающимся предлагается выполнить задание: пока один обучающийся читает вслух завершённый по смыслу и проблемный по содержанию текст, остальные должны внимательно слушать и фиксировать в своих записях ответы на заранее предложенные преподавателем вопросы к тексту. Многие продемонстрировали неспособность точно и четко ответить на поставленный вопрос, поскольку в их кратковременной памяти сохранилось только самое общее впечатление о содержании прослушанного текста. Таким образом, рефлексивное слушание, как необходимое для профессиональной деятельности умение, требует специальной целенаправленной тренировки.

На этапе рассуждения обучающиеся работают в основном с письменными текстами, но на качественно другом уровне. Перед ними ставится задача выбора наиболее точного слова в тексте, нахождения «ключевых слов» главной мысли, анализа проблемной ситуации и определения темы высказывания.

Так осуществляется деятельностный подход к дидактической единице «особенности устной публичной речи».

Устная публичная речь – результат длительного процесса овладения навыками ораторского искусства, так как предполагает сложную цепочку

последовательных операций и действий. Обучающемуся необходимо освоить определенную терминологию, научиться не только формулировать тему речи, но и различать предмет и объект рассуждения, выстраивать композицию речи, разрабатывать структуру выступления в целом по содержательным компонентам темы, выбирать образные средства и, наконец, грамотно произносить готовую речь. Но тут возникает новый пробел – неумение разработать и сформулировать тему реферата, доклада, что порождает важную проблему – обучающийся сталкивается с трудностями при описании степени актуальности и разработанности проблемы, определении и формулировании ее цели, задач, методов разрешения. Поэтому «сопровождая» обучающихся при самостоятельной разработке темы, обосновании актуальности мы пытаемся помочь им в освоении нужного навыка на занятиях по дисциплине «Русский язык и культура речи», и тут прослеживается неготовность или, возможно, их неспособность трансформировать исходную информацию, устойчивая тенденция и практика компилирования на основе выбора фрагментов из различных источников, традиция осуществления учебного действия по шаблону, чему способствуют различные предписания, инструкции, рекомендации, образцы, касающиеся любого этапа образовательного процесса. Поэтому, в этой ситуации на первый план выходит риторика, как наука об аргументации в публичной речи, необходимая при обсуждении вопросов практического характера. Именно риторика с ее картиной родов и видов словесности формировала еще на ступени гимназии навыки понимания классических произведений и самостоятельного литературного творчества, раскрывала широкую перспективу культуры слова на основе связи классической и церковнославянской словесности с русской.

Роль риторики по-разному оценивалась в различные времена и в разных обществах. Обратимся к истории. В античности, например, это была важнейшая часть культуры мышления. Своим появлением и развитием

античная риторика обязана Платону, Аристотелю, Демосфену, Цицерону и др.

В диалогах «Горгий и Федр» (380-370 гг. до н.э.) Платон закрепил традиционное и имеющее непреходящее значение риторики как средства убеждения и противопоставил ее диалектике как средству поиска истины. В свою очередь, Аристотель определил риторику как способность находить возможные способы убеждения относительно данного предмета. Такое понимание риторики закрепил и Цицерон, который в своем трактате «Об ораторе» сказал, что красноречие есть одно из высших правлений нравственно силы человека (Цицерон 1978).

В Средние века риторика стала использоваться как внешнее украшение речи, но она все больше растворялась в искусстве произносить проповеди, и ее авторитет подавлялся авторитетом церкви. В этот период прославились Иоанн Златоуст, считавшийся идеальным византийским проповедником, и Фома Аквинский, заложивший основы теории церковного красноречия.

Заметный вклад в развитие риторики внесли европейские мыслители Нового времени Б. Паскаль, Ф. Бэкон, Г. Лихтенберг и др. Характерное для этой эпохи понимание задач риторики отражено в словах физика и философа Блеза Паскаля: «Красноречие – это искусство говорить так, чтобы те, к кому мы обращаемся, слушали не только без труда, но и с удовольствием, и чтобы захваченные темой и подстрекаемые самолюбием они захотели в нее вникнуть» (Толмачев 1973. 88).

Среди русских ученых, исследователей теории и практики красноречия, можно назвать М.В. Ломоносова, главу первой русской идеологической школы, автора «Российской грамматики», а также работ, посвящённых искусству красноречия. Он определяет красноречие как «искусство о всякой данной материи красно говорить и тем преклонять других к своему об оно мнению» (Буторина 2016. 40). Положения, изложенные в работах Михаила Васильевича, не утратили своей актуальности и на сегодняшний день.

Русский университет сумел сформировать несколько поколений талантливых и образованных русских людей, тем самым обеспечив расцвет национальной культуры в XIX веке (Н.Ф. Кошанский, А.Ф. Мерзляков, А.И. Галич). Но риторика ушла из русского образования после полемической кампании, организованной против нее рядом литературных критиков во главе с В.Г. Белинским. Это была первая половина XIX века. Узкое понимание словесного творчества как сугубо художественного и литературно-критического стало причиной исключения риторики из системы образования, а ее место заняло обязательное изучение художественных сочинений и мнений литературных критиков по различным вопросам общественной жизни.

Но сегодня положение меняется. Риторика занимает одно из ключевых положений в системе подготовки стало уделяться Устная публичная речь как деятельность включает в себя весь объем операций и действий, входящих в речевую компетенцию будущего специалиста в целом. На наш взгляд, это самый высокий и ответственный уровень качественного использования национального языка, соединяющий и мотивирующий все содержание курса «Русского языка и культуры речи».

В наше время формы, стиль, инструменты словесного воздействия изменяются и совершенствуются, но используются те же приемы мысли, те же методы обоснования идей, что и две тысячи лет назад. Забытая и отвергнутая в XVIII-XIX веках техника аргументации, словесные приемы и формы убеждения, выработанные практической риторикой, и сегодня в состоянии обеспечить интеллектуальный контакт и, необходимый для того, чтобы разумно оценить аргументацию и самостоятельно принять решение. В процессе обсуждения, анализа, рефлексии, переработки информации эта разумность и самостоятельность решения должны быть гарантированы, иначе продуктом образовательного процесса станет не просто мнимая компетентность, но «адаптированный «к жизни дилетант».

Опыт преподавания данного курса показывает, что успешная речевая деятельность обучающихся невозможна без создания преподавателем особой атмосферы речевого творчества и речевого поведения. Особое влияние оказывает благотворительное воздействие преподавательского такта на мотивацию речевой деятельности обучающегося.

Не менее важен и итоговый этап аттестации, являющийся органическим завершением обучения. Помимо билетной формы, состоящей из трех основных направлений формирования навыков грамотного письма и говорения, а также контрольного чтения, в процессе которого курсант демонстрирует свой собственный, реальный уровень владения языковыми нормами, каждый обучающийся должен защитить реферативную работу по одной из тем, предложенной преподавателем в самом начале изучения дисциплины «Русский язык и культура речи». Данная работа выполняется в ходе всего семестра и отражает полученные навыки исследовательской работы курсанта. Интересен тот факт, что тематика работ, как уже отмечено выше, разработана преподавателем, но возможен вариант самостоятельного предложения темы (и это обговаривается заранее): и тут возникает противоречие между творчеством (самостоятельным предложением) и уже готовым образцом. Как ни парадоксально, но, в большинстве случаев, работа выполняется по предложенному варианту.

Возвращаясь к психологии, для которой «целостная целенаправленная деятельность осуществляется до тех пор, пока не будет достигнута конечная цель», мы считаем, что в освоении культуры речевого общения и владения языком эта конечная цель неизбежно отодвигается, поскольку является условием для успешности многообразной деятельности будущего специалиста: работа с научной литературой, подготовка докладов и сообщений, реферирование, передача знаний, общение на официальном уровне, культурное воздействие на окружающих. И эта отстраненность цели в будущее

обеспечивает речевое развитие личности, языковой вкус, речевое и языковое самосознание этой личности как части и творца культурного процесса.

Возможно в этих условиях не нужно будет сетовать без конца на разрушение и обеднение русского языка и речи, на отсутствие интереса к национальным культурным ценностям.

### **Заключение**

В современных условиях очень остро стоит вопрос о гуманизации обучения и воспитания, и он будет оставаться таким до тех пор, пока приоритеты содержательного компонента образования не будут определены в пользу гуманитарности, освоения и сохранения культурных ценностей через организованную и мотивированную учебную деятельность. Очень важны в этом контексте саморазвитие, самоорганизация, самореализация при подготовке будущего специалиста.

В этом контексте деятельностный подход, на наш взгляд, способен обеспечить и связь фундаментально-теоретического содержания дисциплин с профессиональной деятельностью.

### **Литература**

- 1- Бордовская Н.В. (2008). *Гуманитарные технологии в вузовской образовательной практике: практика проектирования, анализа и применения*, Санкт-Петербург: Изд-во «РПГУ им. А.И. Герцена».
- 2- Буторина Т.С. (2016). *Собрание цитат*, Архангельск: Изд-во «САФУ».
- 3- Волков А.А. *Курс русской риторики*. [www.koob.ru](http://www.koob.ru). Дата обращения: 24.12.2017.
- 4- Кабушко А.Ю. (2007). *Риторическое образование в России в условиях глобализации*, Новосибирск: Изд-во «НГПУ».
- 5- Реан А.А., Бордовская Н.В., Розум С.И. (2002). *Психология и педагогика*, Санкт-Петербург: Изд-во «Питер».
- 6- Сепик Г.В. (2010). *Языковая компетентность студентов в контексте модернизации высшего профессионального образования, Национальные приоритеты современного российского образования: проблемы и перспективы*, Уссурийск: Изд-во «УГПИ».



- 7- Толмачев А.В. (1973). *Об ораторском искусстве*, Москва: Изд-во «Просвещение».
- 8- Фельдштейн Д.И. (1999). *Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: Избранные труды*, Москва: Изд-во «Московский психолого-социальный институт: Флинта».
- 9- Цицерон М.Т. (1978). *Три трактата об ораторском искусстве*, Москва: Изд-во «Просвещение».

### Bibliography

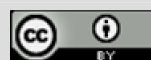
- 1- Bordovskaja N.V. (2008). *Gumanitarnye tehnologii v vuzovskoj obrazovatel'noj praktike: praktika proektirovanija, analiza i primenenija*, Sankt-Peterburg: Izd-vo «RPGU im. A.I. Gercena».
- 2- Butorina T.S. (2016). *Sobranie citat*, Arhangel'sk: Izd-vo «SAFU».
- 3- Volkov A.A. *Kurs russskoj ritoriki*. www./koob.ru. Data obrashhenija: 24.12.2017.
- 4- Kabushko A.Ju. (2007). *Ritoricheskoe obrazovanie v Rossii v uslovijah globalizacii*, Novosibirsk: Izd-vo «NGPU».
- 5- Rean A.A., Bordovskaja N.V., Rozum S.I. (2002). *Psihologija i pedagogika*, Sankt-Peterburg: Izd-vo «Piter».
- 6- Sepik G.V. (2010). *Jazykovaja kompetentnost' studentov v kontekste modernizacii vysshego professional'nogo obrazovanija, Nacional'nye priority sovremennogo rossijskogo obrazovanija: problemy i perspektivy*, Ussurijsk: Izd-vo «UGPI».
- 7- Tolmachev A.V. (1973). *Ob oratorskom iskusstve*, Moskva: Izd-vo «Prosveshhenie».
- 8- Fel'dshtejn D.I. (1999). *Psihologija vzroslenija: strukturno-soderzhatel'nye harakteristiki processa razvitija lichnosti: Izbrannye trudy*, Moskva: Izd-vo «Moskovskij psihologo-social'nyj institut: Flinta».
- 9- Ciceron M.T. (1978). *Tri traktata ob oratorskom iskusstve*, Moskva: Izd-vo «Prosveshhenie».

#### HOW TO CITE THIS ARTICLE

Михайлова Г. А. (2020). Activity Approach in Teaching “Russian Language and Culture of Speech” in Higher School. *Issledovatel'skiy Zhurnal Russkogo Yazyka i Literatury*, 8(2), 127-144.

DOI: 10.29252/iarll.16.133

URL: <http://journaliarll.ir/index.php/iarll/article/view/131>



## روش فعال در آموزش واحد درسی «زبان روسی و فرهنگ گفتار» در دانشگاه

گالینا آناتولی یونا میخائیلوا<sup>۱</sup>

دانشیار فرهنگستان امداد و آتش‌نشانی دالنی‌واستک،  
ولادیواستک، روسیه.

(تاریخ دریافت: فوریه ۲۰۲۰؛ تاریخ پذیرش: ژوئن ۲۰۲۰)

### چکیده

موضوع اصلی واحد درسی «زبان روسی و فرهنگ گفتار» استفاده صحیح از زبان با رویکردی فرهنگی و ملی از زبان است. یکی از مهم‌ترین اهداف در حوزه گفتاری، سطح فرهنگی است؛ کیفیت خاصی که به‌طور مداوم و مرتب در گفتار در همه سطوح و سبک‌های گفتاری تجلی می‌یابد. این امر با دانش بلاغت که در دوره‌های زمانی و جوامع گوناگون تعاریف متفاوتی از آن ارائه می‌شود، میسر می‌گردد و در مباحث کاربردی بسیار ضروری است. فرایندهای آموزشی دانشگاه‌ها شامل بسیاری از مهارت‌های گفتاری فرهنگی می‌شوند که عبارتند از: ارائه سخنرانی در سمینارهای آموزشی، همایش‌های علمی دانشجویی، اجرا و دفاع از فعالیت‌های پژوهشی تخصصی و پایان‌نامه‌ها در طول ترم و همچنین کسب آمادگی برای اجرای تخصصی فعالیت‌های علمی و روش‌شناختی. بنابراین، مقاله حاضر به رویکرد عملی و کاربردی مطالعه واحد درسی «زبان روسی و فرهنگ گفتار»، سازماندهی فعالیت‌های آگاهانه و هدفمند فراگیران در جلسات درس و همچنین روش‌های ارتقای دانش و سطح زبانی آنها می‌پردازد.

**واژگان کلیدی:** روش فعال، واحد درسی «زبان روسی و فرهنگ گفتار»، قواعد زبان، کلاس‌های عملی.